

29 JUN 2021



Assembleia Municipal

ATA Nº 24

SESSÃO DE 29-06-2021

----- Aos vinte e nove dias do mês de junho do ano de dois mil e vinte e um, pelas vinte e uma horas e trinta minutos, reuniu, na Sala D'Ouro do Pavilhão Multiusos de Gondomar e, em sessão ordinária, a Assembleia Municipal de Gondomar. -----

----- A Mesa foi constituída como segue: -----

----- Presidente: Aníbal Jaime Gomes Lira. -----

----- 1º Secretário: José Manuel Cardoso Alves Pereira. -----

----- 2ª Secretária: Maria Teresa Rocha de Sousa Santos. -----

----- Verificou-se a presença dos Senhores Deputados: Manuel de Sousa Ramos Meireles, em substituição de Ana Catarina de Sousa Pão Trigo, Carmina Maria dos Santos Lopes, David Manuel da Rocha Santos, Diogo Alexandre Lages Augusto, Eugénia Maria de Sousa Braga Leite de Faria, Fernando Alício Barreira Morais, Fernando Cerqueira, Graciano Sebastião Cardoso Martinho, Joana Daniela Baldaia de Resende, Cristina Ribeiro Coelho, em substituição de Joana Patrícia Fonseca Cardoso, João Pedro de Andrade Pinho da Silva, João Pedro Serra Soares Forte, José Manuel Cardoso Alves Pereira, Licínio dos Anjos Bandeira e Silva, Luís Filipe Ramos Fernandes, Manuel António Leite dos Santos, Manuel Arnaldo Penêda Ferreira dos Santos, Manuel Fernando Martins Marques, Joaquim Fernandes Figueiredo, em substituição de Maria Fernanda Vieira Ferreira Rocha, Maria Leonor Almeida Alves Ferreira, Maria Olinda Soares de Moura, Maria Rosa de Sousa Oliveira, Maribel Santos Fernandes, Mário da Rocha Gonçalves, Manuel Pedro Ferreira Carvalho, em substituição de Pedro Manuel Lopes Moura de Oliveira, Rosa da Glória Cardoso Gomes, Sara Cristina Oliveira

29 JUN 2021



Assembleia Municipal

dos Santos, Telmo Afonso da Mota Viana, Valentina Sanchez Silva, Vitor Cândido Coelho Guerra. -----

----- Por inerência estiveram presentes os Presidentes de Junta de Freguesia, Senhores: Francisco Alves Laranjeira (Baguim do Monte), Rui da Mota Correia (Lomba), Nuno Filipe Brito da Fonseca (Rio Tinto), Pedro Miguel Teixeira Martins Vieira, (Fânzeres e S. Pedro da Cova), Isidro Ferreira de Sousa (Foz do Sousa e Covelo), José Paulo Sá, em substituição de António José Ribeiro Bráz (Gondomar (S. Cosme), Valbom e Jovim) e Manuel José Santos Paiva (Melres e Medas). -----

----- Verificou-se a ausência do Senhor Deputado Nuno João Moreira da Silva, em substituição de Cecília Bibiana Martins da Silva. -----

ORDEM DE TRABALHOS PARA A SESSÃO ORDINÁRIA DA ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE GONDOMAR, A REALIZAR NO DIA 29 DE JUNHO DE 2021 (5ª FEIRA), PELAS 21H30M, NA SALA D'OURO DO PAVILHÃO MULTIUSOS DE GONDOMAR

A. Período de Antes da Ordem do Dia

B. Período da Ordem do Dia

1. Discussão e votação da ata da sessão anterior (25-02-2021)
2. Propostas da Câmara Municipal de Gondomar sobre:
 - a) Relatório de Gestão e Prestação de Contas de 2020;
 - b) Contrato de Concessão de Serviço Público de Transportes Rodoviários de Passageiros explorado pela Sociedade de Transportes Coletivos do Porto (STCP) – Revisão dos Estatutos e designação do Fiscal Único efetivo e Revisor Oficial de Contas efetivo e do Fiscal Único suplente;
 - c) Projeto de Alteração ao Regulamento de Taxas e Licenças do Município de Gondomar;
 - d) Projeto de Alteração ao Regulamento de Trânsito, Sinalização e Estacionamento em vigor no Município de Gondomar;
 - e) Projeto de Alteração ao Regulamento Municipal de Urbanização e Edificação (RMUE) em vigor no Município de Gondomar;
 - f) Alteração ao mapa de pessoal para o ano de 2021;
 - g) Transportes Escolares – Minuta ao Contrato Interadministrativo a celebrar com a Junta de Freguesia da Lomba;
 - h) Mapa de Ruído para o Concelho de Gondomar;
 - i) Estratégia Local de Habitação de Gondomar;
 - j) Conselho Municipal de Educação de Gondomar – Integração de novos membros.
3. Informação do Presidente da Câmara – Alíneas b) e c) do nº 2 do artigo 25º, conjugado com o nº 4 do Artigo 35º da Lei nº 75/2013 de 12 de setembro (fevereiro a maio de 2021).

C. Período depois da Ordem do Dia

29. JUN 2021



Assembleia Municipal

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Aníbal Jaime Gomes Lira', written over the text 'Assembleia Municipal'.

O Presidente da Mesa da Assembleia Municipal,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Aníbal Jaime Gomes Lira'.

(Aníbal Jaime Gomes Lira)

29. JUN 2021



Assembleia Municipal

----- **PERÍODO DE ANTES DA ORDEM DO DIA.** -----

----- O Senhor Presidente da mesa propôs um voto de silêncio pelo falecimento do Senhor Manuel António de Sá Ferreira da Silva, ex-Vereador da Câmara Municipal, o qual foi cumprido.-----

----- **PRESIDENTE DA ASSEMBLEIA:** Não tem sido muito hábito meu utilizar o palanque para vos dirigir umas palavras. No entanto, face ao momento que atravessamos entendi por bem fazê-lo e espero que não vejam na minha intervenção qualquer coisa que tenha a haver com partidos, pois tem a haver essencialmente com reconhecimento de serviço público bem prestado.-----

----- Vivemos tempos difíceis, de grande flagelo, pois a pandemia atingiu idosos, jovens, ricos, pobres, todos foram atingidos, uns mais, outros menos, mas todos foram atingidos e todos poderiam continuar a ser atingidos, até que se deslumbra uma “luz ao fundo do túnel”, que é, sem sombra de dúvida, a vacina. Até atingirmos, segundo dizem, a imunidade de grupo. Há várias variantes que têm aparecido, a última parece ser bastante eficaz a atingir-nos. Os da minha geração já atravessaram uma guerra, mas sabíamos quem estava à nossa frente, nesta o inimigo é invisível.-----

----- Portanto, quero-vos dizer que em Gondomar já foram administradas 104 920 vacinas, temos uma média diária por volta de 1 700 vacinas, o que é um bom “score”. Se todos os Concelhos tivessem esse “score”, certamente estaríamos um bocadinho melhor, mas sei que alguns não conseguem atingi-lo, porque não há tantas vacinas como se desejaría.-----

----- Entretanto, a Autarquia tem desempenhado um papel muito importante no que a esta matéria diz respeito. É aqui no Multiusos que funcionam, quer os testes à COVID-19, quer a vacinação e a Câmara de Gondomar enviou 12 trabalhadores da Autarquia para colaborarem com todos os trabalhadores ligados à saúde, portanto é de louvar esta atitude,

29 JUN 2021



Assembleia Municipal

quer dizer que a Câmara está a trabalhar bem, enquadrando no velho esquema de que convém estarmos todos unidos num objetivo que é comum. -----

----- Eu gostaria que esta deliberação fosse aprovada por unanimidade, claro que poderia ser só da minha parte, mas pesaria muito mais se fosse da parte da Assembleia Municipal. Esta deliberação não fere nenhuma suscetibilidade, é uma coisa muito simples, que eu escrevi: "Face à forma como tem decorrido o processo de vacinação em Gondomar, manifestam a todos os envolvidos, nomeadamente aos profissionais de saúde, aos trabalhadores da Autarquia, o seu reconhecimento pelo serviço prestado, pela forma empenhada e solidária que se envolveram nisto. Depois disso, também igualmente registamos com agrado a forma organizada e competente como a Autarquia assumiu este processo." -----

----- Eu gostaria que apenas esta deliberação pudesse ser aprovada por unanimidade, todas as considerações anteriores servem apenas para vos enquadrar. Se tiverem alguma coisa a retificar, retifiquem, desde que não fira a nossa manifestação de gratidão perante todos os trabalhadores da saúde, a começar nos nossos médicos e a acabar nos auxiliares, aos trabalhadores da autarquia e ao serviço prestado pela Autarquia, no que a esta matéria diz respeito. -----

----- Nós tivemos uma reunião de líderes e houve aqui um desfasamento entra a Assembleia e os Serviços, porque há dois pontos, o ponto h) e o ponto i), que não foram falados na reunião de líderes, mas foi mandada toda a documentação referente a isso, portanto irão ser colocados como pontos prévios, se forem votados favoravelmente e é retirado o ponto j), sobre o Conselho Municipal de Educação de Gondomar, até porque não é necessária a eleição do Senhor Presidente de Junta, já foi eleito em fevereiro. -----

29 JUN 2021



Asssembleia Municipal

----- **MARIA OLINDA MOURA:** Em relação ao que o Senhor Presidente acabou de dizer, o ponto sobre o Conselho Municipal de Educação será retirado, mas foi também retirado um outro que era a delegação de competências para a Junta de Freguesia, que estava na nossa Ordem de Trabalhos da reunião de líderes, portanto foi retirado um ponto e foram acrescentados dois pontos à Ordem de Trabalhos que nós não tínhamos aprovado. A CDU concorda que seja retirado o ponto j), porque, como foi dito na reunião de líderes, é um ponto que está abrangido por uma providência cautelar e esta Assembleia Municipal podia incorrer em algum crime de responsabilidade civil se deliberasse sobre este ponto, portanto concordamos com isto, e achamos que com documentos como a Estratégia Municipal de Gondomar, pontos tão tensos de estudo, não foram definidos com antecipação necessária, realmente não é o correto, mas infelizmente nem sequer é a primeira vez que isto acontece.

----- Já agora, vou-me pronunciar em relação ao que o Senhor Presidente disse sobre a questão da pandemia e concordando que realmente temos de estar todos juntos no combate a este inimigo que, como disse e bem, é um inimigo invisível, temos todos nós de fazer a nossa parte individualmente e coletivamente. As Autarquias têm esta responsabilidade, porque gerem populações, gerem pessoas, gerem recursos e, portanto, não podiam ficar de braços cruzados perante uma situação destas e a Autarquia de Gondomar está a fazer o seu papel, está a fazer a sua obrigação, como estarão todas as Autarquias, penso eu, umas com mais possibilidades, outras com menos possibilidades, por este Portugal fora. Não é por acaso que nós, apesar de tudo, em termos de país temos conseguido dar respostas bastante positivas ao combate à COVID-19, -----

----- Quero dizer que, por exemplo, uma das coisas que seria também importante acrescentar, ainda em relação a esta questão da pandemia, até porque a Câmara Municipal está a recorrer a trabalhadores seus, e eu penso que um camarada meu vai fazer essa

pergunta ao Executivo, que a Câmara pensasse naquilo que muitas Câmaras estão já a fazer, que é o subsídio de penosidade e insalubridade aos seus funcionários que estão a fazer este serviço, pois a Câmara, tanto quanto eu sei, decerto será respondido ao meu camarada, não está a aplicar esse suplemento aos seus trabalhadores. -----

----- Em relação aos documentos entregues, a proposta do Bloco de Esquerda “Em memória das vítimas da rede bombista”, é uma proposta que tem como objetivo honrar a memória das vítimas, não foram só estas que aqui estão, houve mais vítimas em outras espécies de crimes neste período negro desta Democracia, mas a CDU votará favoravelmente esta proposta, acrescentando que esperamos que esses tempos não voltem mais a fazer mais vítimas no povo português, que tenham sido varridos da nossa história de uma vez por todas. -----

----- Em relação aos documentos do CDS, tanto a Proposta de Recomendação sobre a Pólis como a despoluição do Rio Ferreira, em termos daquilo que é proposto, nós também vamos votar favoravelmente, haveria aqui alguns considerandos que poderiam ser alterados, mas não nos parecem que sejam de grande gravidade. -----

----- Vamos votar também favoravelmente a proposta de saudação do Dia Internacional do Serviço Público com os considerandos que o Bloco apresenta, sobre a importância e o papel fundamental do Estado nos setores estratégicos como a água, a energia e os transportes, a importância dos serviços públicos, importância esta que aproximam as pessoas, que trazem qualidade de vida às populações. -----

----- **EUGÉNIA FARIA (CDU):** Leu e entregou uma “Recomendação à Câmara Municipal de Gondomar”, que adiante segue. -----

29. JUN 2021



Grupo da Assembleia Municipal de Gondomar
gondomar.cdu@gmail.com

Recomendação à Câmara Municipal de Gondomar

Gondomar foi, há 4 anos, a par de outras cidades europeias – Cidade Europeia do Desporto.

Foram realizados eventos com grande projeção nacional e internacional. Houve oportunidades para que o município pudesse investir mais e melhor no desporto, nos clubes e nas coletividades locais. Em vez disso continuamos com um défice de infraestruturas para as atividades desportivas do nosso concelho. A CDU alertou constantemente para essas falhas, que limitam o desenvolvimento harmonioso dos nossos jovens.

Ao longo deste mandato, fomos ouvindo e falando com dirigentes, associados, pais e atletas dos clubes e coletividades, que nos alertaram para vários aspetos que urgem melhorar, nomeadamente:

- A manutenção e a higiene deficitária nos espaços desportivos disponíveis;
- A atribuição de pavilhões que não tem em conta as reais exigências de cada uma das modalidades. Exemplo disso é a atribuição do pavilhão de Carreiros sem dimensões adequadas ao treino de algumas modalidades.
- A atribuição de pavilhões para grandes distâncias dos clubes e/ou residências dos participantes, que limitam e dificultam muito a vida dos treinadores, atletas e respetivas famílias.
- O encerramento das piscinas em resultado de obras de beneficiação, que tardam a terminar e face aos constrangimentos causados pela Covid-19.
- A falta de espaços para que as coletividades possam ter o seu local de reunião.

Neste sentido, o Grupo Municipal da CDU vem recomendar ao executivo que:

Preveja futuros orçamentos para a construção de novos espaços desportivos fechados, tão necessários à população de Gondomar, em particular nas freguesias mais populosas.

Proceda à melhoria e conservação dos espaços desportivos já existentes.

Proceda, regularmente, à limpeza e asseio dos seus espaços desportivos disponíveis;

Que atribua, com a mesma equidade, os pavilhões aos diversos clubes, para que possam desenvolver a prática desportiva sem esta diferenciação.



23 JUN 2021



Grupo da Assembleia Municipal de Gondomar
gondomar.cdu@gmail.com

Em termos concretos: O CD Rio Tinto – Andebol é uma instituição de grande relevância na cidade de Rio Tinto e no concelho de Gondomar que se dedica à prática da modalidade de Andebol. O Grupo Municipal da CDU teve conhecimento que há quatro anos o CD Rio Tinto – Andebol assinou com o município um protocolo de cedência de espaço para a sua sede. O que se questiona é: porque é que até ao presente momento o protocolo não foi concretizado? Para quando está agendada a definitiva entrega do referido espaço a esta Associação?

O Grupo Municipal da CDU pretende ainda saber para quando está prevista a reabertura das várias piscinas no Concelho de Gondomar, a exemplo do que já acontece com os municípios da área metropolitana.

Solicita-se resposta escrita às questões apresentadas.

Assembleia Municipal de Gondomar, em 29 de junho de 2021

O Grupo Municipal da CDU

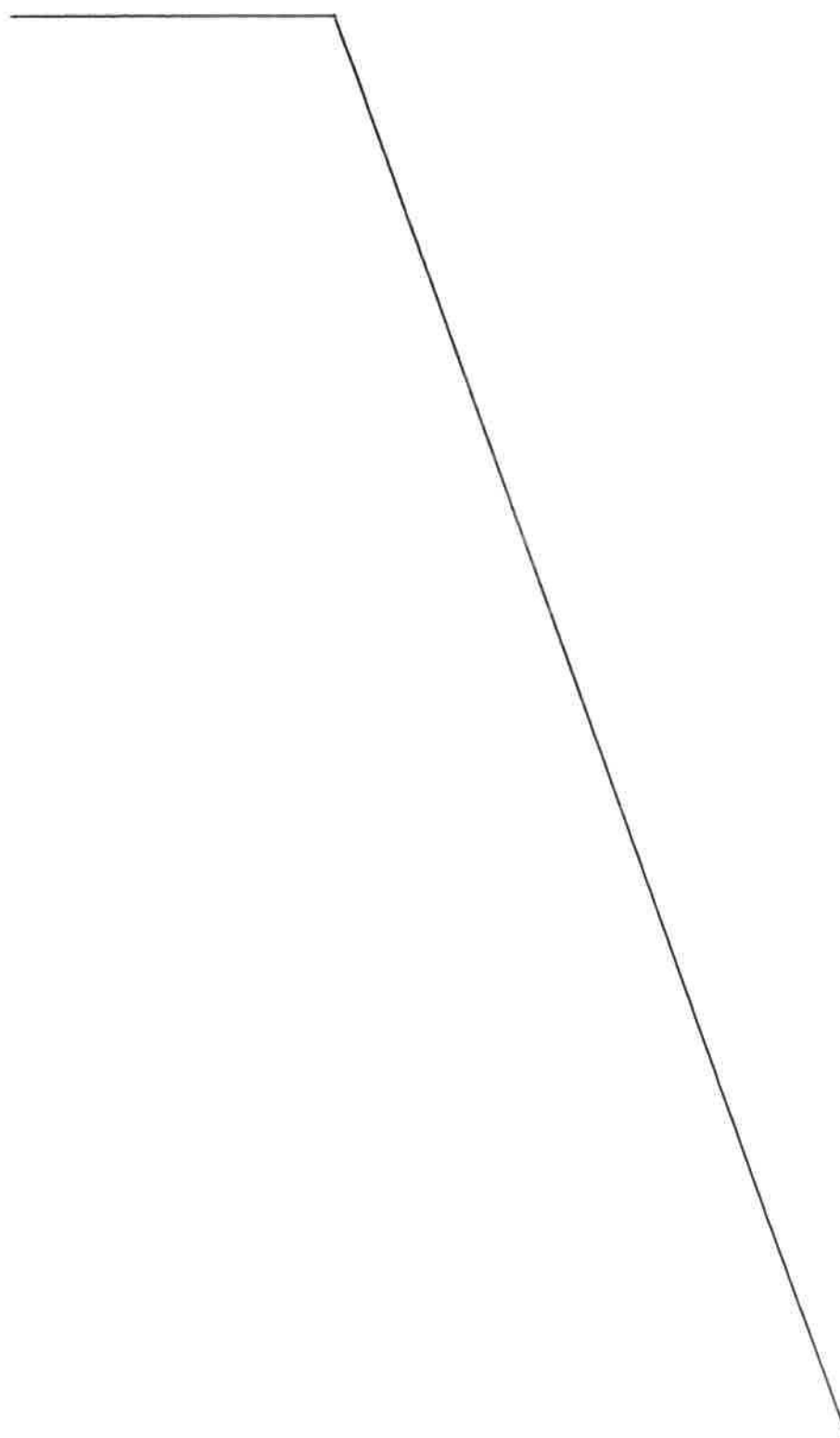


29. JUN 2021



Asssembleia Municipal

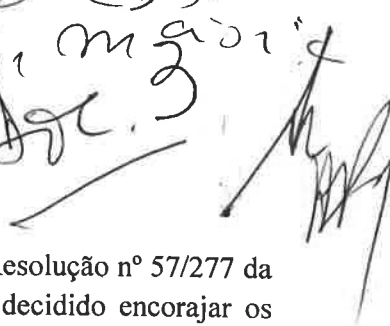
----- **SARA SANTOS (BE):** Leu e entregou a Moção sobre “Dia Internacional do Serviço Público”, que adiante segue. -----



23 JUN 2021

Moção

DIA INTERNACIONAL DO SERVIÇO PÚBLICO

3 abstenções PSD.
1 abstenção EDS.
A/W = 20/01 mg 2021
JGL. 3


O dia 23 de junho foi designado como o Dia Internacional do Serviço Público pela Resolução nº 57/277 da Assembleia Geral das Nações Unidas de 20 de dezembro de 2002. Também foi decidido encorajar os Estados Membros a celebrar aquela data para salientar o contributo dos serviços públicos no desenvolvimento das sociedades.

Num tempo em que os profissionais da saúde, da educação, da segurança social e doutras áreas da função pública desempenharam um papel fundamental no apoio às pessoas afetadas pela pandemia, o reconhecimento da importância dos serviços públicos tem ainda mais sentido.

Continuam a soprar ventos neoliberais que exaltando sistematicamente as pretensas virtudes do mercado e apresentando o Estado como “mau gestor”, defendem a liberalização, desregulação e privatização dos serviços públicos. Onde tais ideias foram aplicadas, as consequências foram desastrosas: fractura social entre os que têm ou não acesso aos serviços, crescimento das desigualdades, aumento do gasto público e degradação da qualidade dos serviços, como ocorreu, por exemplo, na privatização da EGF com impactos muito negativos nas entidades gestoras de resíduos urbanos. E também persiste o preconceito da Comissão Europeia contra as empresas públicas, bem notória na produção de painéis solares ou de vacinas. Mas a vida tem mostrado que o Estado - incluindo autarquias e universidades - tem desempenhado um papel essencial na produção do conhecimento científico e na inovação de que também as empresas privadas beneficiam.

As políticas de austeridade impulsionadas pela União Europeia após a crise financeira de 2008 cortaram o financiamento dos serviços públicos, diminuindo o número de efetivos e condenando quem trabalha na administração pública a contratos precários e a baixas remunerações, enfraquecendo a sua capacidade de resposta às necessidades sociais. Agora, a redução da dívida ou cortes orçamentais não podem mais ser as prioridades das prioridades. Investimento nos serviços públicos tem que ser o caminho.

Como salientou o Secretário Geral da ONU, o papel do serviço público é mais importante do que nunca para enfrentar a devastação da pandemia Covid-19. E perante os planos de recuperação económica, social e ambiental em marcha são necessárias administrações públicas fortes para combater o uso indevido de recursos públicos e para evitar a fuga aos impostos, a violação das normas ambientais ou a exploração de quem trabalha. Também são fundamentais o bom funcionamento do sistema judicial e das entidades responsáveis pelo combate à concorrência desleal e à corrupção.

Assim, a Assembleia Municipal de Gondomar na sua reunião ordinária de 29 de Junho de 2021, Delibera:

1-Saudar o Dia Internacional do Serviço Público e a contribuição das trabalhadoras e trabalhadores dos serviços públicos da saúde, educação e segurança social na resposta a quem foi afectado pela pandemia Covid 19;

2-Proclamar o papel fundamental do Estado em sectores estratégicos como a água, energia e transportes e a importância da prestação de serviços públicos de qualidade e proximidade

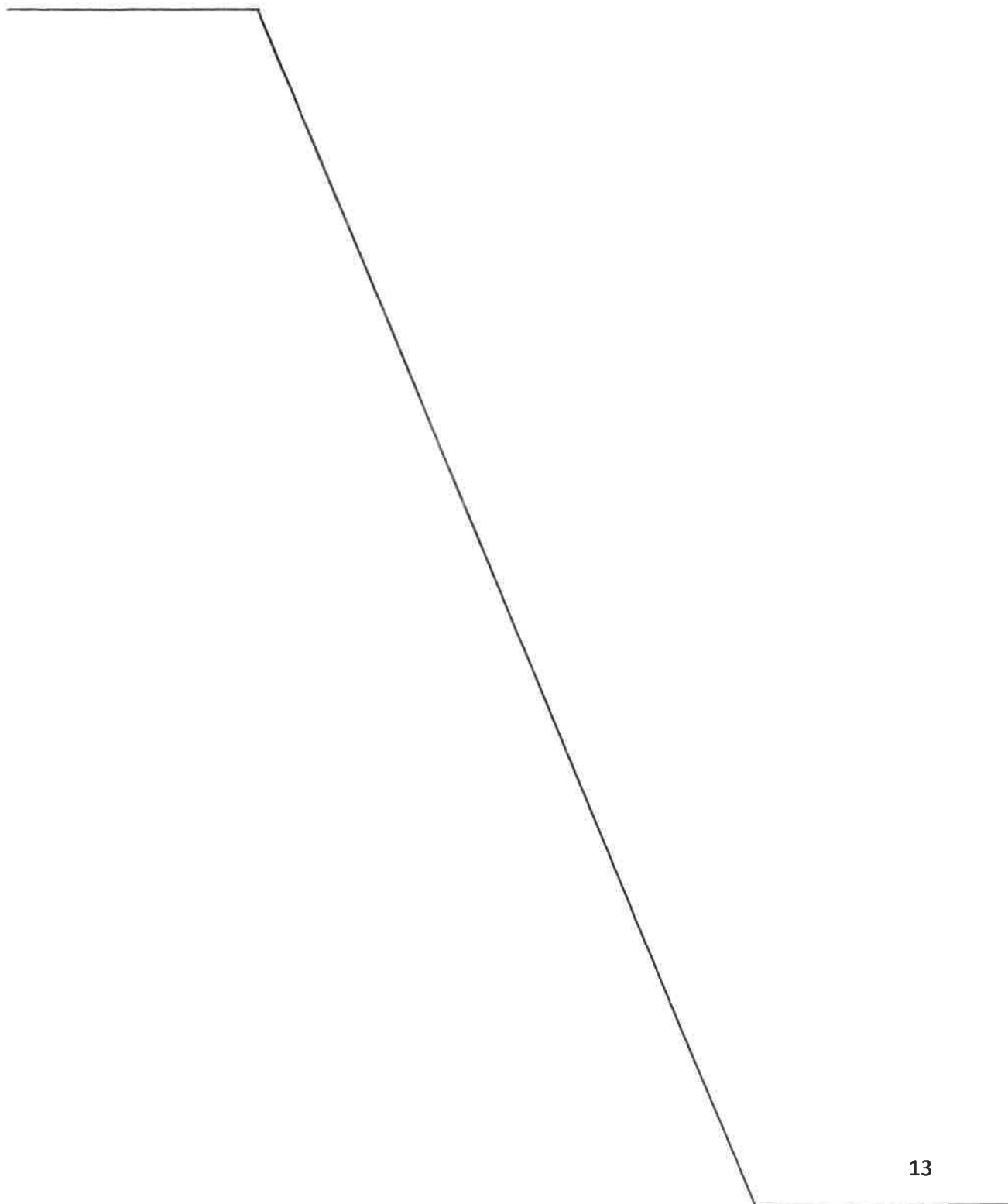
O grupo municipal do BE

29 JUN 2021



Assembleia Municipal

----- **JOÃO PEDRO SILVA (BE):** Leu e entregou uma Moção “Em memória das vítimas da rede bombista”, que adiante segue. -----





29 JUN 2021

Approvado por maioria
e/ voto contrário 25 e 29
29 abstenções
9 de 25 febr.
DGC. 4

Moção

Em memória das vítimas da rede bombista

Há pouco mais de 45 anos, na madrugada de 21 de Maio de 1976, a explosão duma bomba no lugar de Arnozela, S. Martinho do Campo, município de Santo Tirso, ecoou por vários quilómetros. Maria Rosinda Teixeira, de 42 anos, foi barbaramente assassinada. O marido e o filho tiveram graves queimaduras.

Como refere o livro *"Quando Portugal ardeu, histórias e segredos da violência política no pós-25 de abril"*, a morte de Rosinda Teixeira foi mais um covarde atentado desencadeado por homens que tinham ódio à democracia e à liberdade. Um mês antes, em 2 de Abril de 1976 tinham sido assassinados, perto de Vila Real e também pela explosão duma bomba, o padre Max e Maria de Lurdes Correia. Isto foi no tempo em que o ELP, o MDLP e outras organizações da extrema-direita lançaram no país um rasto de destruição e morte.

Entre Maio de 1975 e Julho de 1976, em pouco mais de um ano, foram desencadeados pela rede bombista da extrema-direita mais de 300 ataques com explosivos, mais de 100 assaltos a casas particulares, sindicatos e organizações políticas de esquerda, mais de 50 incêndios, quase 20 atentados a tiro...

Em 20 de Dezembro de 1975, em Rio Tinto - Gondomar, um engenho explosivo provocou danos num automóvel Opel Kadet e na residência do seu proprietário. Antes, em 25 de Outubro de 1975 a tipografia Inova no Porto tinha sido alvo dum atentado. Em 7 de Novembro tinha sido lançado um engenho explosivo na entrada do Rádio Clube Português. Depois, em 7 de Janeiro de 1976 mais uma bomba na Cooperativa Árvore. E na noite de 14 de Janeiro uma explosão atingiu as instalações do SAAL/Norte, para fazer parar os projetos de apoio à habitação para as classes trabalhadoras. A violência continuou noutros locais do país: em 22 de Abril de 1976 um atentado à Embaixada de Cuba em Lisboa provocou duas mortes, em 9 de Junho mais um engenho explosivo nas instalações da livraria cooperativa António Sérgio, na Póvoa de Varzim.

Quem eram os bombistas do MDLP? Apoiantes do regime de Salazar, beneficiários da opressão e exploração sobre os povos das colónias, defensores da censura e da repressão da polícia política - PIDE/DGS. Figurões que nunca aceitaram o 25 de Abril de 1974, o fim da guerra colonial, as eleições democráticas através do voto popular, os direitos das mulheres. Alguns ricos com fortunas obtidas na exploração dos trabalhadores portugueses e dos povos das colónias financiaram as centenas de ações terroristas. Os autores morais e materiais daqueles atos de violência nunca tiveram o merecido castigo.

Mais de metade da população que hoje reside em Portugal não viveu aqueles brutais acontecimentos em 1976. E também pouco sabem dos ataques aos trabalhadores e suas organizações sindicais. Não se pode deixar cair no esquecimento a violência, o rasto de destruição e morte lançados entre Maio de 1975 e Julho de 1976 pelos defensores do antigo regime fascista.

No tempo de Salazar e Caetano, que a extrema-direita de hoje tanto celebra, não havia eleições autárquicas. Os presidentes de Câmara e de Junta de Freguesia eram escolhidos pelo governo de então, entre os fiéis do partido único - a União Nacional e depois a ANP. Mas agora, ei-los a apresentar candidaturas às próximas eleições autárquicas...

A Assembleia Municipal de Gondomar, reunida em sessão ordinária em 29 de Junho de 2021, considerando ser uma exigência democrática não esquecer quem sofreu perseguições e vexames por ser sindicalista ou ser de esquerda, DELIBERA:

Honrar a memória das vítimas da violência desencadeada entre Maio de 1975 e Julho de 1976 pela rede bombista de extrema-direita, para que a memória não se apague.

O grupo municipal do BE

23 JUN 2021



Asssembleia Municipal

----- **MANUEL PEDRO CARVALHO (CDS-PP):** Relativamente à Ordem de Trabalhos, eu queria dar nota do ponto que a Deputada Olinda falou e que foi discutido na reunião de líderes e saúdo que tenha sido retirado o ponto do Conselho Municipal de Educação, porque efetivamente, eu não sou jurista, mas uma providência cautelar suspende, até que haja uma decisão contrária do Juiz, a eleição.-----

----- Relativamente às propostas que vêm à votação, a proposta do Bloco de Esquerda sobre o Dia Internacional do Serviço Público, o CDS-PP irá se abster e apresentar uma declaração de voto. Nós saudamos, sem qualquer problema, os serviços públicos e todos os seus trabalhadores, mas não nos podemos esquecer dos trabalhadores do setor social e das IPSS por este país fora e do setor privado, que muitos trabalharam e muito ajudaram no combate à COVID-19 e que não estão mencionados nesta proposta, e é só por esse motivo, que nós nos iremos abster, porque o setor social também deu um forte contributo para o combate à pandemia.-----

----- Relativamente à proposta do Bloco de Esquerda em Memória das Vítimas da Rede Bombista, o CDS-PP terá que votar contra por vários motivos, acho que não é o momento, estamos num momento de pandemia, acho que é um momento de pacificação, porque estamos a caminho de Eleições Autárquicas e depois acaba por ser uma proposta setorial. Os meus falecidos pais, infelizmente já cá não estão, também estiveram entrincheirados e no Palácio de Cristal cercados pela Extrema Esquerda e, também não é preciso falar, nas FP 25 de Abril, ou seja, eu sou democrata cristão e, portanto, repudio todos aqueles que são ditadores da chamada extrema direita e todos aqueles que são ditadores da extrema esquerda, ou seja, não há ditadores bons e maus, nem há organizações terroristas boas e más, são todas más. Eu sou democrata cristão, republicano, defendo a liberdade e tudo o

29. JUN 2021



Assembleia Municipal

que seja totalitarismos, para mim, repúdio. Apresentaremos voto contra e declaração de voto, relativamente a esta questão. -----

----- Relativamente às considerações da Deputada Olinda sobre as propostas do CDS-PP, o CDS-PP está disponível para as rever, disse que eventualmente haveria um ponto ou outro a rever e poderia ser revisto, se a Deputada Olinda quiser falar comigo. -----

----- Relativamente à Ordem de Trabalhos, queria só dizer que o CDS-PP não participará na votação dos pontos que foram à reunião do Executivo de hoje, porque eu ainda não recebi dos Vereadores da oposição o sentido de voto, as declarações de voto, que foram três e também os dois pontos que foram incluídos na Ordem de Trabalhos, após a reunião de líderes, e me foram apresentados na convocatória de paraquedas. Peço desculpa, mas se a Assembleia Municipal e os Senhores Deputados vêm aqui para votar de cruz, acabem com a Assembleia Municipal e o Executivo passa a ser o órgão executivo e deliberativo, se os Deputados Municipais vêm aqui assinar de cruz, não estamos aqui a fazer nada. -----

----- Entregou duas Propostas de Recomendação sobre “Reabilitação do Pólis de Gramido, Valbom” e sobre “Despoluição do Rio Ferreira e Rio Sousa”, que adiante seguem. -----

23 JUN 2021



*Aprovado por Comissão
e/conselho do PS.*

Jac

[Signature]

Assembleia de Municipal de Gondomar
Proposta de Recomendação – Reabilitação do Pólis de Gramido, Valbom

Depois de termos recebido várias queixas e termos efectuado recentemente uma visita ao Pólis de Gramido em Valbom, verificamos que quase todas as infraestruturas se encontram degradadas, diríamos mesmo que pelo mau estado de conservação que grande parte dos seus equipamentos apresenta, nomeadamente, as dezenas de postes de iluminação pública avariados, as áreas ajardinadas sem manutenção há imenso tempo, as áreas de lazer também, os bebedouros alguns não funcionam, vários caixotes do lixo encontram-se partidos, os passadiços de madeira estão podres e cheios de remendos sendo perigosos para os Gondomarenses que por lá circulam, as placas com a sinalética identificativa dos locais já não estão visíveis, os muros totalmente vandalizados com grafitis, a falta de limpeza das casas de banho que emitem um cheiro nauseabundo com o calor, o lixo que se acumula um pouco por toda a parte, a falta de desmatção de vários terrenos adjacentes à instalação, em suma, que o Pólis de Gramido está completamente deixado ao abandono pelo Executivo Municipal.

É com manifesto desgosto e tristeza, que registamos o seu débil estado de conservação devido à falta de manutenção preventiva desta infra-estrutura e dos seus equipamentos. Esta situação transmite uma imagem muito negativa do nosso Concelho aos Cidadãos dos Concelhos vizinhos e aos Turistas que visitam esta infra-estrutura. Temos também conhecimento de que alguns Municípios que usam o Pólis de Gramido para a prática desportiva, têm já sido vítimas de alguns incidentes nomeadamente nos passadiços, que têm a madeira partida e apresentam buracos, provocando lesões físicas a essas pessoas, por efeito de quedas provocadas. Tais anomalias potenciam a insegurança e colocam em perigo a integridade física dos utilizadores, em especial dos mais vulneráveis que são as crianças e idosos.

Face ao antes exposto, torna-se premente que o Município avance com a recuperação integrada de todas as infraestruturas do Pólis de Gramido, designadamente através uma empreitada específica para o efeito, sendo que após o cumprimento da aludida reabilitação o Município, direta ou indiretamente, trace um plano destinado à sua manutenção preventiva e sistemática, que previna por um lado a degradação dos equipamentos e infra-estruturas, e por outro permita manter as áreas ajardinadas, as áreas de lazer e as casas de banho limpas. Assim e face ao acima exposto, entendemos dever esta Assembleia Municipal apresentar a seguinte **Proposta de Recomendação** ao atual Executivo Municipal:

O que propomos:

Que o Executivo Municipal de Gondomar avance no mais curto espaço de tempo, isto é, logo que possível, com uma empreitada que permita a recuperação integrada de todas as infra-estruturas do Pólis de Gramido, considerando tratar-se de um dos mais importantes e emblemáticos equipamentos, símbolo da Cidade de Valbom e do Concelho de Gondomar, estando enquadrado num dos mais belos locais do nosso Concelho.

O Deputado Municipal do CDS
Pedro Carvalho
Gondomar, 29 de Junho de 2021
geral@cds-gondomar.com
www.cds-gondomar.com

29 JUN 2021



*Aprovado por
município.
Jgc. J*

Assembleia de Municipal de Gondomar
Proposta de Recomendação – Despoluição do Rio Ferreira e do Rio Sousa

Depois de termos recebido várias queixas e termos efectuado recentemente uma visita ao Rio Ferreira e ao Rio Sousa, nas Freguesias de São Pedro da Cova, Foz do Sousa e Covelo, entendemos ser fundamental tomar medidas urgentes no sentido de proceder à despoluição destes dois Rios e à limpeza das suas margens que atravessam o nosso Concelho e que são dois importantes afluentes do Rio Douro.

Aliás, muita da poluição que se manifesta na má qualidade da água da Praia de Zebreiros em Foz do Sousa, tem origem na poluição que é oriunda destes afluentes.

Como é do conhecimento geral, Gondomar está no fim de linha, e embora esta problemática não tenha origem no nosso Concelho, mas sim na ETAR de Paços de Ferreira, somos nós, os Gondomarenses e as nossas Freguesias que sofrem com a poluição que é proveniente de outros Concelhos vizinhos.

Face ao acima exposto, torna-se urgente que sejam tomadas todas as medidas, quer na limpeza dos leitos e das margens destes dois Rios, envolvendo todas as entidades necessárias para o efeito.

Assim e face ao acima referido, entendemos ser dever desta Assembleia Municipal apresentar a seguinte **Proposta de Recomendação** ao actual Executivo Municipal:

O que propomos:

Que o Executivo Municipal de Gondomar, através do seu Presidente, tome diligências o mais brevemente possível, junto dos seus homólogos de Paços de Ferreira, Paredes e de Valongo, e eventualmente envolvendo também o Ministério do Ambiente e outros entidades no sentido de ser encontrada uma solução em conjunto que permita erradicar de uma vez por todas as sucessivas descargas de esgotos que poluem o Rio Ferreira e o Rio Sousa, que por este desaguar no Rio Douro, acaba também por ser um enorme foco de poluição deste último.

O Deputado Municipal do CDS
Pedro Carvalho
Gondomar, 29 de Junho de 2021
geral@cds-gondomar.com
www.cds-gondomar.com

23. JUN 2021



----- **DIOGO AUGUSTO (PS)**: Relativamente às propostas do CDS-PP, nomeadamente a Proposta de Recomendação para a reabilitação do Pólis de Gramido, não sei se o Senhor Deputado está informado, mas já existe uma obra a decorrer, nomeadamente substituição do piso do Pólis, portanto esta proposta se calhar peca ou por tardia ou então desajustada, pelo menos no tempo, porque já está em execução. -----

----- Relativamente à Proposta de Recomendação de Despoluição do Rio Ferreira, iremos votar a favor também, mas já existe um concurso para a limpeza dos mesmos, obviamente que tudo o que é despoluição dos rios e das linhas de água o Partido Socialista está em consonância com o assunto. -----

----- **VALENTINA SANCHEZ (PSD)**: Leu e entregou um “Requerimento à Câmara Municipal” e um “Voto de Protesto”, que adiante seguem. -----

29. JUN 2021

1

Requerimento à Câmara Municipal

Nos passados dias 8 e 9 de junho vieram a público diversas notícias dando conta da realização de várias buscas levadas a cabo pela Unidade Nacional de Combate à Corrupção da Polícia Judiciária que, segundo comunicado do Departamento Central de Investigação Criminal tais buscas realizaram-se por suspeitas da prática dos crimes de corrupção e/ou tráfico de influências.

Em causa estará a realização de vários ajustes diretos entre a empresa E.Q.S - serviços de engenharia, qualidade e segurança de que era à altura dos factos, sócio gerente, o ex-chefe chefe de gabinete (atual presidente do Conselho de Administração dos Portos do Douro, Leixões e Viana do Castelo) do ministro das Infraestruturas Pedro Nuno Santos e várias entidades públicas, designadamente a Câmara Municipal de Gondomar, decorrente da celebração de ajustes diretos para a aquisição de serviços de fiscalização e inspeção de elevadores, entre outros equipamentos.

De facto, encontram-se registados no Portal Base, vários ajustes diretos celebrados entre aquela empresa e o município de Gondomar, incluindo dois contratos entre 2015 e 2017 com o valor de 74.752,50 Euros cada, com o objeto atrás referido.

Porque os Gondomarenses têm o direito de saber se as notícias vindas a público correspondem ou não à verdade, bem como o que está de facto em causa, solicita-se ao executivo da Câmara Municipal informação acerca da realização das buscas mencionadas, bem como quanto aos factos que as motivaram.

Pelos membros da Assembleia Municipal da
bancada do Partido Social Democrata.

Valentim Fardos

Rosário Mendes

~~Filipe~~
Telmo Afonso

29. JUN 2021



Voto de Protesto

O Partido Social Democrata, pelo respeito que tem por este organismo, pelos membros que o compõem, pelo nosso regimento e acima de tudo pelo respeito que tem pela Democracia, não irá votar as alíneas c) d) e) h) e i) do segundo ponto da Ordem de Trabalhos.

e não aceita a integração dos pontos h e i

Para o Partido Social Democrata é fundamental analisar toda a informação constante na ordem de trabalhos com diligência, para poder votar em consciência, não sabemos trabalhar de outra forma!

A opinião de todos os vereadores tem de ser tida em consideração, independentemente de terem pelouro atribuído, ou não, e da intenção de voto. O PSD lamenta esta atitude de reiteradamente não se cumprir o regimento, e já o disse várias vezes nesta assembleia e nas reuniões de líderes. Ainda assim, aqui estamos nós com pontos na Ordem do dia que foram para aprovação de reunião de executivo ontem.

Não aceitamos, nem vamos fazer parte deste atropelo à democracia, e convidamos todos os deputados desta Assembleia Municipal, democraticamente eleita, no respeito por si próprios e pelo regime democrático, a recusarem votar estes pontos.

29. JUN 2021



Pelos membros da Assembleia de Gondomar

Valentim Santos
R. G.
~~FRASO~~
Valentim Santos

23 JUN 2021



----- **MÁRIO GONÇALVES (VALENTIM):** Eu queria lembrar algo que já foi falado numa outra Assembleia e que estou muito grato com o Executivo da Câmara, mas não totalmente grato, porque está-se a executar um parque verde no centro da nossa cidade, porque, no fundo, São Cosme é o centro de Gondomar, é o centro da nossa cidade. Este parque verde deve ir até às entradas do Monte Crasto, e obras mal localizadas, na minha ótica, já lá estão, e esta vai acabar por meter lá mais cimentos. Temos muito espaço livre em Gondomar para meter cimento, não precisamos metê-lo aqui no centro da nossa cidade, acho que deve ser alargado o parque para mais espaços verdes, mas este Executivo tem os meus parabéns, porque realmente se fosse noutros tempos se calhar estavam aí grandes empresários a meter mamarrachos de cimento, como aquele que está ali, onde a Câmara já pecou, menos, mas já pecou. A Câmara anterior, de quem eu fazia parte, na Assembleia Municipal pôs ali um supermercado, que é mais uma lojinha dos trezentos com supermercado no centro nobre de Gondomar, gente desta não devia ser eleita. -----

----- Eu queria, já agora, aproveitar e chamar a atenção das chefias dos partidos, façam listas, mas cuidado com elas, metam gente com provas dadas, não metam sem abrigos políticos nas vossas listas, metam gente boa, gente capaz para termos Gondomar para o futuro, senão não temos. Há ali um camarada que veio substituir um que tem sido certinho, está sempre por aqui e onde estão os outros? Eleitos para a Assembleia? Eleitos para o Executivo, onde estão? Queriam um “tachinho” e fugiram, chefias dos partidos tenham cuidado, metam no vosso partido gente de confiança, não façam de Gondomar um caixote de lixo político. -----

----- Queria também lembrar a Assembleia, para mim estão de parabéns, sobre o trabalho municipal na assistência que tem sido dada à vacinação da COVID-19 aqui dentro desta casa. Eu passei por aqui, porque era o meu desejo e a minha obrigação e aquilo que eu vi, o que

este Executivo fez na vacinação, dou os meus parabéns, como gandomarense, porque não fizeram mais nada que a obrigação deles, são pagos para isso. -----

----- Queria lembrar também sobre a Rua das Bocas, já chamei a atenção aqui ao Executivo, temos uma rua das mais antigas de Gondomar, com 300 ou 400 anos, que vai da Estrada D. Miguel à Covilhã, ao centro de S. Pedro da Cova, parecia uma manta de retalhos, fizeram a obra e está tudo certinho, falta agora pintar. Dou também os parabéns ao Executivo da Câmara, porque eles têm uma tendência por rampas de lançamento nas ruas, e não tem lá uma rampa de lançamento. -----

----- Ouí que falaram sobre nossos assassinados das bombas, e eu fazia também uma proposta, aos assassinados da Direita Fascista Vermelha, aqueles que mataram na União Soviética e o Soldado Luís que mataram em Lisboa, foram os da Direita Vermelha e digo-vos uma coisa, e aí dou os meus parabéns, há um homem que já está todo verdinho, já está como eu, trabalhava na Lisnave há 47 anos, meteu-se no tachinho e ainda hoje lá está, nas chefias, chama-se João Minho, o Dobradinho. O Salazar teve 50 anos, ele já vai em 47, que faça pelo menos 51, porque eu quero-lhe bater palmas. -----

----- Queria lembrar do que os Camaradas falaram sobre o Rio Ferreira, há cerca de 15 anos houve um projeto da União Europeia para o projeto "Urban", onde estava incluído o Rio Ferreira, era preciso fazer uma sindicância à Câmara para ver para onde foi este dinheiro, aquele que estava destinado ao Rio Ferreira. -----

----- **LUÍS FERNANDES (CDU):** Leu e entregou um documento sobre "Praias do Concelho e qualidade da água", que adiante segue. -----



Praias do concelho e qualidade da água

O Rio Douro é um dos principais recursos naturais da região, tendo o território de Gondomar o privilégio de ser atravessado por ele, dando aos gondomarenses não só a oportunidade de apreciar a beleza das suas magníficas paisagens, como aproveitar todo o seu potencial para o desenvolvimento do concelho, tendo a oportunidade de potenciar a promoção do turismo cultural, desportivo e de lazer.

Mais um ano passou, e infelizmente à semelhança de anos anteriores, o conselho de Gondomar depara-se com a desqualificação das suas zonas balneares também em 2021.

Ao longo dos anos a CDU tem vindo a alertar para este grave problema, e para a urgência da defesa deste importante recurso natural, para que o mesmo possa ser colocado ao serviço das populações e do desenvolvimento do concelho e de toda a região. É fundamental garantir a sua preservação e a sua correta gestão.

Mais uma vez alertamos para a necessidade de existir uma posição articulada entre as **Autarquias, a APA, o Ministério do Ambiente, a Autoridade Marítima, e as empresas que exploram os recursos do Rio**, de forma a identificar os focos de poluição, bem como encontrar caminhos sustentáveis para a resolução deste problema.

A CM de Gondomar escudou-se durante os últimos anos no argumento que o principal foco de poluição seria proveniente das embarcações de turismo e lazer, nunca olhando frontalmente e com seriedade para o problema.

Qual é agora o argumento do executivo para a má qualidade da água e consequente desqualificação de zonas balneares, uma vez que a devido à situação pandémica que o país atravessa a navegabilidade no rio Douro foi severamente afetada?

É imperativo a defesa da bacia hidrográfica do Douro, por isso a CDU propõem:

- Que seja criado um grupo de trabalho com as **Autarquias, a APA, o Ministério do Ambiente, a Autoridade Marítima, e as empresas que exploram os recursos do Rio** que tem contribuído para a agressão desta importante bacia hidrográfica.
É necessário um trabalho coletivo, é necessário fazer um levantamento de todas as ligações ilegais, é necessário fazer um mapeamento de todos os seus afluentes e controlar regularmente a qualidade da sua água.
- Que seja criada no município de Gondomar uma figura tipo “guarda rios” que seja responsável pelo mapeamento dos cursos e linhas de água, por identificar ligações ou descargas ilegais, e pela sua limpeza, e manutenção.
- Que se inicie uma campanha de sensibilização ambiental para a proteção e preservação dos recursos naturais, nomeadamente os nossos rios que são um dos mais importantes patrimónios do município.

Os eleitos da CDU gostariam também ainda de levantar questões ao executivo a cerca de como irá decorrer a época balnear no conselho, e sobre o trabalho que está a ser desenvolvido:

- A desqualificação das praias do concelho como zona balneares para 2021 deve-se à má qualidade da água (como nos anos anteriores) ou desclassificação devesse ao facto de estas praias terem sido desqualificadas anos consecutivos?
- Tendo em consideração que a época balnear de 2021 já abriu, como pretende a CM de Gondomar informar as populações sobre os riscos de saúde que correm ao banharem-se nas águas do rio Douro?
- Tendo em conta que está previsto vigilância dos areais, os nadadores salvadores vão sensibilizar, ou mesmo proibir os banhistas para não irem ao banho?

Gondomar, 29 de setembro de 2020

Os eleitos da CDU,

29. JUN 2021



----- **MANUEL ANTÓNIO (PS):** Leu e entregou uma Proposta de Reconhecimento, que
adiante segue. -----

29. JUN 2021

Exmo Sr. Presidente da Assembleia Municipal de Gondomar

Assunto: Proposta de reconhecimento

A margem direita do Rio Douro proporciona grandes e atrativas condições para projetos de investimento, em toda a área territorial do nosso Concelho de Gondomar, pelo que merece sempre a consideração e o empenho do nosso executivo camarário na continuidade do desenvolvimento turístico do alto do concelho.

Assim, congratulo o presente executivo da Câmara Municipal de Gondomar, juntamente com a APDL, pela excelente obra que desenvolveram no actual cais da Lixa, na freguesia de Foz do Sousa/Covelo, que para além de proporcionar excelentes momentos de lazer para todos os gondomarenses, aporta consigo também grandes potencialidades turísticas, que vêm sugerir a criação de mais postos de trabalho e a valorização de toda esta área rural,

Os empreendedores procurarão, certamente, potenciar as magníficas paisagens que este lugar nos proporciona, aliando a prática de desportos fluviais, à necessidade de outros investimentos a nível de restauração, habitação e lazer, criando as infraestruturas necessárias no projeto de urbanização turística de Boialvo.

Muitos são aqueles que nos visitam de todos os lugares para contemplar a beleza destas paisagens dotadas de zonas verdejantes e de um novo cais construído, situadas na margem direita do rio Douro, entre duas pontes: a Barragem de Crestuma/Lever e a recente Ponte da Auto Estrada da A41.

O projeto de infraestruturas contemplou, igualmente, a construção de uma rotunda, que nasceu junto ao novo cais da Lixa, que permitiu trazer maior disciplina rodoviária, necessária com a construção do cais, e maior segurança aos moradores, turistas e demais visitantes. Saudamos, assim, a execução destes projetos turísticos e de outros vindouros, que possam engrandecer o alto do nosso Concelho de Gondomar.

Manoel António da Câmara

O Grupo Parlamentar do Partido Socialista.

Manuel António

----- **MANUEL PAIVA (PRESIDENTE DA JUNTA DE FREGUESIA DE MELRES E MEDAS):** A minha intervenção de hoje divide-se em duas partes. A primeira já foi aqui abordada pelo Senhor Deputado da CDU, no passado dia 22 de maio, curiosamente ou talvez não, no dia em que foi assinado o Protocolo entre a Câmara Municipal de Gondomar e o Melres Desporto e Cultura para a instalação de sintético, a CDU fez colocar um cartaz no parque de estacionamento, junto da Praia de Melres a dizer “Na praia de Melres não podemos nadar”.

----- Senhores Deputados, convém sermos verdadeiros, se descessem 100 metros viam na vitrine que lá está com informação oficial o comunicado da APA a dizer “O banho é desaconselhado porque a água não está identificada como balnear”, não proíbe ninguém nem os Nadadores Salvadores proíbem ninguém a tomar banho, aliás até aconselham naqueles dias de calor e, também, já agora, sem prejuízo da resposta que a Câmara irá dar a seguir, devo-lhe dizer que para a praia ser classificada tem de ter análises excelentes durante 3 anos. Podiam ter perguntado aos eleitos da CDU de Melres e Medas, porque fornecemos-lhes as análises todas de 2020 e eram todas excelentes. Mas também podiam ter perguntado à Junta ou à Câmara porque este ano já foram feitas duas análises durante o período balnear, no dia 8 e no dia 22 de junho e sabem qual é o resultado? Excelente. -----

----- O ano passado tomaram lá banho milhares de pessoas durante a época balnear e não houve registo de nenhum incidente. A Liga-Dura tem dezenas de jovens a praticar canoagem e nunca tivemos conhecimento que alguém tenha tido qualquer problema de saúde por causa da água. -----

----- Portanto, isto é o que eu tenho para dizer, mas, já agora, já que preservam tanto os recursos naturais escusavam de ter estrangulado a árvore com dois fortes arames, podiam ter pedido à Junta e nós arranjávamos lá umas cordas que prejudicava muito menos o meio ambiente. -----

23. JUN 2021



Assembleia Municipal

----- A segunda questão que eu queria aqui focar é referente a um artigo de opinião que veio num jornal local de maio em que a Senhora Deputada Valentina Sanchez intitulava o artigo como “Obras à Socialista Gondomarense” e dá como exemplo a Via Estruturante Norte/Sul, que dizia ela, e julgo eu que não foi erro nenhum do Jornal, foi inscrita no PDM pelo PSD em 1994. Eu quero relembrar, e dizia no artigo, que foi aprovado em reunião de Câmara de 2018 e a obra foi iniciada em 2020, eu quero recordar que este Executivo entrou em funções em fins de outubro de 2013 e conseguiu, em 2018, aprovar em reunião de Câmara, com todas as burocracias que nós conhecemos, começar a obra em 2020 e ela está no terreno a ser executada. Isto para dizer que nós temos muito orgulho e isto é, de facto, a gestão Socialista de Gondomar, é projetar e executar e no fim, obviamente, pagar, que também é muito importante.-----

----- E já que estamos a falar em obras à gestão Socialista, eu quero recordar aqui algumas coisas, porque a memória é muito curta e parece que foi há muito tempo, mas não foi. Quando este Executivo tomou posse, devem-se lembrar todos o que era a Casa Branca de Gramido, pois eu vou recordar, era um edifício degradado que era uma vergonha para quem tinha de o gerir, hoje podem ver o que é a Casa Branca de Gramido, num local privilegiado e com uma componente cultural muito forte, é esta, de facto, a gestão Socialista. -----

----- Mas tem mais, temos o Auditório Municipal, que foi construído no Mandato do atual Presidente da Assembleia Municipal e que foi preciso passar mais de 20 anos para sofrer obras de conservação, mas, mais do que isso, é a programação cultural que hoje existe e por onde têm passado grandes nomes da Cultura Portuguesa, desde a cultura à música e a outras vertentes da nossa cultura.-----

----- Mas temos mais, temos também o Multiusos, devem-se lembrar do que lá existia, tirando o Europeu 2004, numa estrutura como esta onde estamos hoje, o que é que se

23 JUN 2021



Assembleia Municipal

passava? Quase nada, e até existia, pasme-se, uma empresa municipal para o gerir, não sabemos o que é que geria, mas ela existia e foi esta Câmara que acabou com a empresa municipal e deu vida a este espaço. Mas, enfim, seria fastidioso estar a dizer ou numerar os eventos que por cá passaram de cultura e desporto e nem me refiro à Cidade Europeia do Desporto 2017. E hoje, não podendo praticar desporto, é um Centro de Vacinação de Excelência para todo o país. -----

----- Só vou aqui também falar um bocadinho no Desporto, sabem quantos campos de futebol relvados existiam em 2014? Seis, hoje temos onze construídos e posso-vos dizer que no próximo dia 1 de julho, ou seja, na quinta-feira, vão-se iniciar as obras de arrelvamento das obras de Melres, portanto, mais do dobro. -----

----- Dos Parques Urbanos nem vale a pena falar, já estão construídos, foram lançados antes de umas eleições, estão em funcionamento antes de outras, porque os Mandatos são de quatro anos, não são de três anos e meio. -----

----- Mas também temos o saneamento que foi, finalmente, nesta gestão Socialista de Gondomar, parar ao Alto do Concelho, convém referir que foi com esta gestão que foi o Saneamento para a Foz de Sousa, Covelo e a Encosta da Bela Vista.-----

----- Mas temos também algo importante e que aqui também já foi focado, foi o melhoramento da rede viária de excelência no interior das Freguesias, permitindo uma comodidade e acessibilidade que não existia e eu vou referir, só para recordar, o que é feito nessas obras e que aqui já foi referido, que estão muito bem-feitas. Não é pôr alcatrão em cima dos cubos, em cima dos paralelos, é tirar os paralelos, é fazer passeios, é fazer drenagem de águas pluviais e depois sim colocar o alcatrão, elas estão aí espalhadas pelo Concelho e podem-se ver. -----

29. JUN 2021



Asssembleia Municipal

----- Mas temos também a renovação do parque escolar onde recente foi aprovado a remoção definitiva do amianto. Mas também, relativamente à educação, é de referir, neste período de pandemia, o apoio que a Câmara deu às famílias e às escolas para nenhum aluno ficar para trás e isso também é uma obra muito importante e é disso que também nós, Socialistas, nos orgulhamos. -----

----- Ainda hoje, por acaso, vi numa reportagem da Antena 1 a propósito de uma empresa que se vai instalar aqui em Gondomar e que vai criar cerca de mil postos de trabalho altamente qualificados, é apenas mais uma achega. -----

----- Isto tudo foi feito e não há défice financeiro, porque a Câmara quando entrou estava financeiramente estrangulada e hoje tem uma capacidade financeira invejável, isto é um ponto muito importante, é preciso fazer obra, pagá-la e não ficar a dever e isto é o que este Executivo tem feito, fazer obra, melhorar as condições de vida dos Gondomarenses e não hipotecar o seu futuro. -----

----- Por isso, Senhoras e Senhores Deputados, esta é uma gestão que muito nos orgulha, orgulha os Socialistas e tenho a certeza que muito brevemente os Gondomarenses também vão dizer que estão orgulhosos desta gestão Socialista da Câmara de Gondomar. -----

----- Temos, Senhor Vice-Presidente, Senhoras e Senhores Deputados com funções executivas e Socialistas, podem ter a certeza que nós temos muito, mas mesmo muito orgulho no vosso trabalho e que Gondomar vai continuar em desenvolvimento harmonioso e onde, cada vez mais, tenhamos gosto em viver e cada vez mais haja mais gente de fora a querer vir viver para Gondomar. -----

23 JUN 2021



Asssembleia Municipal

----- **VÍTOR GUERRA (VALENTIM):** Creio que será a opinião do Grupo Valentim Loureiro que as palavras do Senhor Presidente da Assembleia Municipal no que se refere ao texto que leu, deveria ir a votação e terá o apoio do nosso Grupo.-----

----- Outra questão que queria colocar à Câmara Municipal é qual é a atual situação do nadador salvador na Praia da Lomba, aparentemente não está lá ninguém na praia a exercer as funções de nadador salvador.-----

----- Por último, queria manifestar o nosso apoio ao Senhor Presidente da Câmara numa polémica que durante esta semana surgiu na comunicação social com respeito à assunção ou não do passivo dos transportes urbanos. No entanto, faz-nos um bocado de espanto o facto da Câmara Municipal de Gondomar conjuntamente com outras Câmaras da Área Metropolitana assumirem a gestão dos transportes urbanos e não implicasse, como é óbvio, um prejuízo que teria de ser cumprido pelos Municípios. Neste aspeto, no entanto, concordamos com a opinião do Senhor Presidente da Câmara.-----

----- **JOÃO PEDRO FORTE (PS):** A Moção pelas vítimas da violência cometida pela extrema direita do Senhor Deputado Pedro Silva, achei-a muito interessante, ouvi com muita atenção. A seguir, o Senhor Deputado Pedro Carvalho contrapôs com os ataques terroristas da extrema esquerda e as suas vítimas, depois o Senhor Deputado Mário Gonçalves também invocou outras vítimas.-----

----- Estas questões são sempre polémicas, mas, pela minha parte, vítimas são vítimas e sou contra todo o tipo de violência. Não há violência boa, não há violência má, no entanto, houve uma grande diferença nas reivindicações da extrema esquerda comparativamente com as de Direita, e eu acho que isso é importante falarmos. As reivindicações da Extrema Esquerda traziam às costas a opressão e a pobreza vivida por 48 anos e queria livrar-se dela.

23 JUN 2021



Asssembleia Municipal

----- As reivindicações da direita queriam regressar à opressão e à pobreza vivida nesses últimos 48 anos, há uma grande diferença e isso inquestionável. -----

----- **MARIA OLINDA MOURA (CDU):** Só para esclarecer que no dia 14 de maio a Agência Portuguesa do Ambiente, que é a agência que superentende a situação das praias na época balnear na sua Portaria 102-c, de 2021 declarou, por escrito, que a única praia no Conselho de Gondomar com a autorização para a época balnear, dado que as águas assim o permitem, é a Praia da Lomba, todas as outras não, portanto a CDU não vem para aqui mentir. -----

----- **VEREADORA AURORA VIEIRA:** Dizer o seguinte, convém pôr os pontos nos is e não deixarmos ambiguidades que deixem suspeitas. A questão do Conselho Municipal da Educação não tem nada a haver com nada do que aqui disseram. A lei 21/2019 infelizmente determina completamente a composição do Conselho Municipal da Educação, não deixando sequer que o Presidente da Câmara ou Assembleia, por exemplo, além do Presidente de Junta, possam escolher pessoas de relevo, que residam no Conselho, por exemplo o Reitor da Universidade do Porto e, portanto, é uma lei que determina centralmente qual é a composição do Conselho Municipal da Educação textualmente, o número de elementos que compõem são os que lá estão, não há alternativa, é um Conselho Consultivo do Presidente da Câmara, mas o Presidente da Câmara não pode ou os Órgãos Municipais escolher qualquer elemento para o integrar que o aconselhem na Educação. -----

----- No que diz respeito a quem aprova a composição do Conselho Municipal da Educação também não foi mudado, e, portanto, estamos perante uma redundância e uma necessidade. Uma redundância, porque a lei 21/2019 não permite que seja outra a composição, por outro lado, diz que a Assembleia Municipal é quem ratifica aquela composição, portanto é uma mera redundância. Outra coisa é, e isso sim é que foi retirado, porque houve aqui uma discrepância de comunicação entre os serviços e a ata só vai ser

29 JUN 2021



Assembleia Municipal

aprovada hoje, de acordo com o que disse a Dr.^a Maria do Céu, que contém a eleição do representante dos Presidentes da Junta e que têm de ser feitos dentro da Assembleia Municipal, ou seja, a composição do Conselho Municipal da Educação tem duas partes, tem um grupo de pessoas que são indicadas pelos respetivos Organismos, como o diretor, os elementos do Conselho Pedagógico, o representante da CCDR, entre outros e tem um conjunto de elementos que é eleito do Universo a que pertencem, como os professores do 1º ciclo, são eleitos os professores do 2º ciclo, o representante do pré-escolar é eleito pelos professores do pré-escolar e a Assembleia Municipal tem um representante direto que é o Senhor Presidente da Assembleia e tem de eleger o Presidente de Junta na Assembleia Municipal e é essa a proposta que está a ser retirada, porque tinha sido feita em 29 de fevereiro e a ata vai ser aprovada hoje e não tinha havido essa comunicação, portanto estava a proposta em duplicado, por isso não tem nada a haver com as razões que aqui disseram. -----

----- Sem prejuízo de darmos um esclarecimento quanto a essas razões, eu até sugeria, uma vez que a questão foi levantada pelo Partido Comunista, que falassem com a representante do pré-escolar, no Conselho Municipal de Educação que foi a primeira que questionou a posição da Associação de Pais e que é vossa militante e, sob esse ponto de vista, vocês poderão receber a informação direta que não seja percecionada como um filtro meu. A democracia tem que valer para todos, ou seja, foi para isso que se fez o 25 de Abril, foi por isso que o Bloco de Esquerda trouxe cá hoje a Moção dos atentados bombistas, sejam eles quais forem, porque, como diz o Pedro, vítimas são vítimas e processo eleitoral é feito dentro do universo eleitoral.-----

----- Notem que em Democracia, no preceito constitucional, nenhuma Associação pode ser associada de forma coagida, nem nenhuma associada se pode manter em Associações

23. JUN 2021



Assembleia Municipal

que livremente não queiram pertencer, portanto nós podemos ter Associações associadas, Associações desassociadas ou Associações associadas em grupos diferentes, é a liberdade que nos trouxe o 25 de abril. E, portanto, não há nenhuma providência cautelar sobre o Conselho Municipal de Educação, portanto não estão a cometer nenhum ato que tenha a ver com nada disso. Como digo, além do mais, o ato que a Assembleia tem de praticar é o ato de dizer “ok”, ratificamos o que está na lei e o que existe, e a Câmara já respondeu e não há resposta e não impede nenhum processo, porque não é sobre os atos do Conselho Municipal de Educação, é uma Associação de Associações deste Concelho que resolve dizer que o processo não pode ser um processo eleitoral no seu Universo, que está determinado que são eles que indicam o nome das pessoas e assim o fizeram ao contrário de muitas Associações de Pais que concorreram, votaram e elegeram numa plataforma, portanto os prints são absolutamente livres.-----

----- Mas, a providência cautelar não é sobre esse processo e não alega nenhuma tipificação básica de uma providência que diga “há um prejuízo suspenda-se”, não tem essa tipificação, tem outra valorativa e que é correspondente a poder meter o processo e, portanto, onera juridicamente o processo do Conselho Municipal de Educação e não há resposta, portanto não impede, se houvesse resposta e impedisse, ficava suspenso, portanto não comete nenhum erro nesta Assembleia. -----

----- **VEREADORA SANDRA ALMEIDA:** Relativamente ao que concerne às praias e à qualidade da água, cumpre-me dizer que a Lomba, e é público, teve a bandeira de ouro atribuída pela QUERCUS, que tem a ver com a qualidade de excelência da água. -----

----- Relativamente a Melres e Zebreiros, não obstante não ter nenhum episódio de poluição em 2020 nem em 2021, a APA, que é a entidade que regula a qualidade das águas, entendeu continuar a monitorizar a água e entendeu que deverá ser desaconselhada a

23 JUN 2021



Assembleia Municipal

banhos, relativamente a isto não há qualquer intervenção da Câmara que possamos fazer, estávamos muito expectantes, porque ainda por cima a navegabilidade, em princípio, ajudaria ou a não, consequência do COVID-19, que poderíamos ter a atribuição da época balnear, mas não e não há outra forma de alterar esta situação, contando que para o ano, não havendo episódio de poluição este ano, possamos ter uma água de excelência em Melres e Zebreiros, pelo menos em Melres. -----

----- Relativamente à questão colocada pelo Senhor Deputado, que sei que é jurista e advogado, e lamento que coloque a questão da seguinte forma e eu vou citar: “Onde é que está o nadador salvador, aparentemente não está lá, o que é feito do nadador salvador da Lomba?”. Senhor Deputado, quando for assim ligue-me, pergunte-me, nós estamos sempre aqui disponíveis para ajudar. Em primeiro lugar, os nadadores das praias não são colocados por Município, a responsabilidade é do Município, mas tendo em conta a grande responsabilidade que é ter nadadores nas praias, contratualizamos com uma empresa prestadora de serviços, que é responsável por colocar os nadadores salvadores nas praias. ---

----- No que concerne à Lomba, soube, a meio da manhã, através do nosso Senhor Presidente da Junta e do Diretor Geral do Turismo, que não estava o nadador. Obviamente, que a responsabilidade de resolução é nossa, quando soubemos resolvemos de imediato, com os nadadores internos da piscina e a situação ficou resolvida de imediato.

----- **VICE-PRESIDENTE DA CÂMARA:** A Senhora Deputada Valentina falou numa questão relacionada com buscas que foram objeto de notícias que todos nós tivemos conhecimento. Só para confirmar que sim, foi fornecido o documento que nos foi pedido e aguardaremos serenamente o desenrolar desse processo, até porque o processo está em segredo de justiça e não posso dizer muito mais do que todos já sabemos.-----

----- Neste momento, ausentou-se da sala onde decorria a sessão a Senhora Deputada Rosa da Glória Gomes do Grupo Municipal do PSD.-----

----- **VOTAÇÃO DOS DOCUMENTOS APRESENTADOS À MESA:** -----

----- **Voto de Reconhecimento**, apresentado pelo Senhor Presidente da Assembleia Municipal, que posto à votação aprovado por **maioria**, com 37 votos a favor (21 PS + 6 VALENTIM + 5 CDU + 3 PSD + 2 BE) e 1 abstenção do CDS-PP.-----

----- Pelo Grupo Municipal do CDS-PP foi apresentada uma declaração de voto, que adiante segue.-----

----- **Proposta de Recomendação**, apresentada pelo Grupo Municipal do CDS-PP, sobre “Reabilitação do Pólis de Gramido, Valbom”, que posta à votação foi aprovada por **maioria**, com 17 votos a favor (6 VALENTIM + 5 CDU+ 3 PSD + 2 BE + 1 CDS-PP) e 21 abstenções do PS.

----- **Proposta de Recomendação**, apresentada pelo Grupo Municipal do CDS-PP, sobre “Despoluição do Rio Ferreira e Rio Sousa”, que posta à votação foi aprovada por **unanimidade**.-----

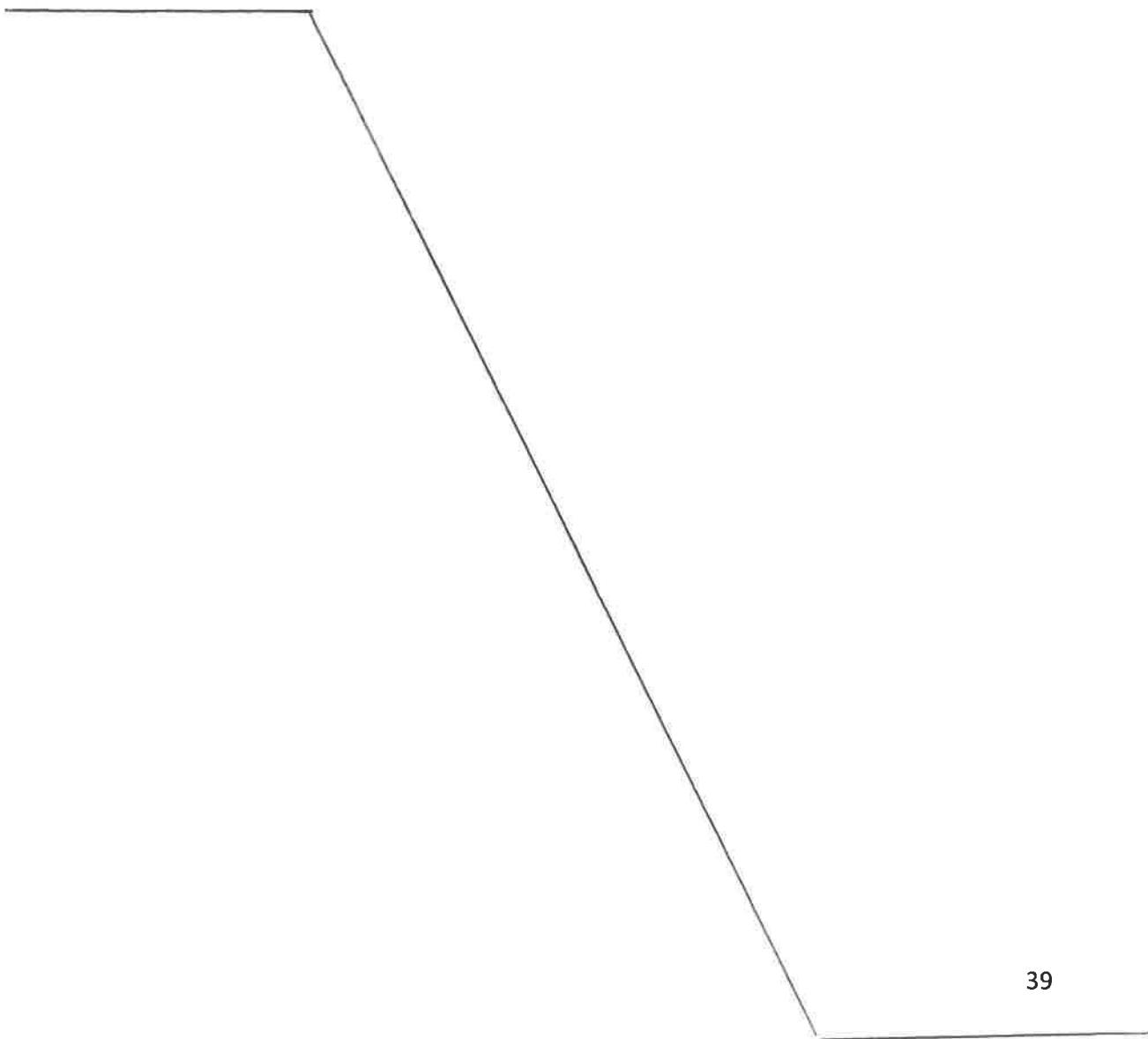
----- **Moção**, apresentada pelo Grupo Municipal do Bloco de Esquerda, sobre “Dia Internacional do Serviço Público”, que posta à votação foi aprovada por **maioria**, com 34 votos a favor (21 PS + 5 CDU + 6 VALENTIM + 2 BE) e 4 abstenções (3 PSD + 1 CDS-PP). -----

----- Pelo Grupo Municipal do CDS-PP, foi apresentada uma declaração de voto, que adiante segue.-----

----- **Moção**, apresentada pelo Grupo Municipal do Bloco de Esquerda, “Em memória das vítimas da rede bombista”, que posta à votação foi aprovada por **maioria**, com 8 votos a favor (5 CDU + 1 VALENTIM + 2 BE), 1 voto contra (CDS-PP) E 29 abstenções (21 PS + 5 VALENTIM + 3 PSD). -----

----- **GRACIANO MARTINHO (VALENTIM):** Quero justificar a razão porque me abstive na proposta do Bloco de Esquerda, não é que eu seja a favor de qualquer tipo de violência, mas não posso apoiar ou alimentar uma posição unilateral, esquecendo as ações do outro lado político. Vamo-nos deixar de ódios de uma vez por todas, muitas de vós que estão a votar a favor ou contra não sabem do que estão a falar nem do que se trata, porque nem sequer eram nascidos, eu sou. -----

----- Pelo Grupo Municipal do CDS-PP, foi apresentada uma declaração de voto, que adiante segue. -----



29 JUN 2021



Assembleia de Municipal de Gondomar
Proposta de Reconhecimento apresentada pelo Presidente da Assembleia Municipal de Gondomar

Relativamente à Proposta de Reconhecimento supracitada apresentada pelo Sr. Presidente da Assembleia Municipal de Gondomar, o Grupo Municipal do CDS optou pela abstenção neste documento pelo seguinte motivo:

1. O Executivo Municipal do Partido Socialista apenas cedeu o espaço do Pavilhão MultiUsos e alguns funcionários Municipais para o Plano de Vacinação da Covid19 no nosso Concelho, situação que o CDS Gondomar aplaude;
2. No entanto o CDS Gondomar repudia completamente todo o aproveitamento político levado a cabo pelo Executivo do Partido Socialista na zona de recobro da vacinação, onde todos os Gondomarenses são obrigados a repousar durante meia hora, e são brindados num mega ecrã com uma mensagem política do Senhor Presidente da Câmara Municipal de Gondomar, tentando ludibriar a população mais idosa de que tudo o que ali é feito é da exclusiva responsabilidade da Autarquia, quando tal não corresponde à verdade, sendo que o plano de vacinação é preconizado e conduzido pelo SNS e pelos seus profissionais de saúde.

O Deputado Municipal do CDS
Pedro Carvalho
Gondomar, 29 de Junho de 2021
geral@cds-gondomar.com
www.cds-gondomar.com

29 JUN 2021



Assembleia de Municipal de Gondomar
Declaração de Voto - Moção – do BE – Dia Internacional do Serviço Público

Relativamente à Moção supracitada apresentada pelo BE Gondomar, o Grupo Municipal do CDS optou pela abstenção neste documento pelo seguinte motivo:

1. O Grupo Municipal do Bloco de Esquerda Gondomar é complemente parcial no documento referido em assunto, esquecendo todos os trabalhadores das IPSS, das Misericórdias e do Sector Privado que juntamente com os trabalhadores do Sector Público combateram de igual forma na linha da frente da crise pandémica provocada pelo Covid19;
2. O CDS Gondomar nada tem contra os trabalhadores do Sector Público, mas não podemos ignorar todos aqueles que nas IPSS, nas Santas Casas das Misericórdias, nas Associações Humanitárias dos Bombeiros Voluntários, na Cruz Vermelha Portuguesa, e nos Hospitais Privados colocaram em causa as suas próprias vidas para salvarem a vida de terceiros.

O Deputado Municipal do CDS
Pedro Carvalho
Gondomar, 29 de Junho de 2021
geral@cds-gondomar.com
www.cds-gondomar.com

29 JUN 2021



A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Pedro Carvalho', written over a white background.

Assembleia de Municipal de Gondomar
Declaração de Voto - Moção – do BE – Em memória das vítimas da rede bombista

Relativamente à Moção supracitada apresentada pelo BE Gondomar, o Grupo Municipal do CDS optou por votar contra neste documento pelos seguintes motivos:

1. O Grupo Municipal do Bloco de Esquerda Gondomar é completamente parcial no documento referido em assunto, esquecendo as vítimas provocadas pela Organização Terrorista FP-25, com origem na Extrema-Esquerda que vitimou dezoito portugueses pelo País fora, incluindo uma criança e elementos da Polícia, perpetraram diversos assaltos e atentados inclusivamente contra as Forças Policiais, assaltando Bancos, pilhando propriedades privadas, destruindo e queimando Sedes de vários Partidos Políticos;
2. O CDS de Gondomar entende que não existem Grupos Terroristas bons e Grupos Terroristas maus. Entendemos que os extremismos sejam de Direita ou de Esquerda, são sempre condenáveis, sendo o CDS um Partido claramente a favor de uma Democracia Pluralista, da Diversidade de Pensamentos, onde vigore sempre a Liberdade de expressão, a Liberdade de Opinião, a Livre iniciativa de mercado, e sempre contra todas e quaisquer iniciativas que promovam e incentivem regimes ou organizações com fins totalitários, que era o principal objectivo da Organização Terrorista das FP-25.

O Deputado Municipal do CDS
Pedro Carvalho
Gondomar, 29 de Junho de 2021
geral@cds-gondomar.com
www.cds-gondomar.com



Assembleia Municipal

----- Neste momento, apresentou-se na sala onde decorria a sessão a Deputada Rosa da Glória Gomes. -----

----- Antes do início da discussão e votação dos pontos da ordem de trabalhos, o Senhor Presidente da Assembleia Municipal colocou à consideração a inclusão dos pontos 2. h) e i) da Ordem de Trabalhos como pontos prévios, que posta à votação foi **rejeitada por maioria**, com 14 votos contra (2 VALENTIM + 5 CDU + 4 PSD + 2 BE + 1 CDS-PP), 25 votos a favor (21 PS + 4 VALENTIM). -----

----- **MARIA OLINDA MOURA (CDU):** Queria que o Senhor Presidente da Mesa me esclarecesse se para este tipo de deliberação que aqui acabou de acontecer não é exigido 2/3 dos votos do plenário para que o ponto possa ser incluído. -----

----- Após a votação, o Senhor Presidente da Mesa reuniu com os Líderes Municipais, que mantiveram a mesma posição. -----

----- Entrou-se no Ponto “B” – **Período da Ordem do dia** -----

----- **1. Discussão e votação da ata da sessão anterior (25-02-2021)** -----

----- **VOTAÇÃO:** Aprovado por **unanimidade**. -----

----- Nos termos do n.º3 do artigo 34º do Código do Procedimento Administrativo, não participaram na votação os(as) Deputados(as) Senhores(as): Fernando Cerqueira, José Manuel Cardoso Alves Pereira, Licínio dos Anjos Bandeira e Silva e José Paulo Sá (em substituição do Senhor Presidente de Junta de Freguesia de Gondomar (São Cosme), Valbom e Jovim), por não terem estado presentes na sessão. -----

----- **2. Propostas da Câmara Municipal de Gondomar sobre:**-----

----- **a) Relatório de Gestão e Prestação de Contas de 2020:** -----

----- **VICE-PRESIDENTE DA CÂMARA:** Queria em primeiro lugar agradecer aos serviços da Câmara Municipal que trabalharam na elaboração deste documento. Este foi um ano

29. JUN 2021



Asssembleia Municipal

especial no que diz respeito às regras contabilísticas, porque entrou em vigor o SNC AP, que como imaginam num ano como este de pandemia foi muito difícil para os serviços camarários conseguirem atempadamente ter este documento aqui ao nosso dispor para ser apreciado e votado, portanto Dr.^a Anabela Sousa e Dr. António Albertino muito em especial, porque realmente tiveram um trabalho aturado e o trabalho essencialmente é deles. -----
Este é um documento que espelha aquilo que aconteceu durante o ano, portanto eu diria que não é um documento totalmente técnico, mas quase, claro que depois também é a fotografia daquilo que aconteceu. -----

----- **JOAQUIM FIGUEIREDO (VALENTIM):** Ao verificar a certificação legal contas nota-se que há uma disposição com reservas por condicionalismo específicos, falta de critério de mensuração, valometria e definição do grau de acabamento das obras que compõem o ativo fixo. Há ainda a considerar as limitações decorrentes da aplicação dos critérios de conhecimento e de desconhecimento dos ativos previstos em normas de contabilidade pública. Não é possível emitir uma opinião devidamente fundamentada sobre a plenitude da rubrica de ativos fixos tangíveis. Gostaria que a Câmara, na pessoa do Senhor Vice-Presidente ou quem ele entender, nos explicasse o porquê desta certificação legal de contas com reservas. -----

----- **VALENTINA SANCHEZ (PSD):** Não colocamos em causa o trabalho efetuado pelos Serviços Financeiros e da Contabilidade da Câmara Municipal de Gondomar que, por certo, estiveram à altura daquilo que lhes é exigido, pautando a sua conduta com rigor e profissionalismo a que nos têm habituado. O exercício que nos propusemos na presente sessão não pode estar desligada da conduta adotada no âmbito da aprovação do Orçamento de 2020. A presente documentação traduz a execução de um Orçamento que não foi

29. JUN 2021



Assembleia Municipal

aprovado pelos membros da Assembleia Municipal do PPD-PSD e, como tal, não representam as nossas opções políticas.-----

----- Não tendo qualquer responsabilidade na execução do mesmo ao longo do ano 2020 há diversas notas que aqui salientamos e que representam um desvio ao que deve ser uma gestão focada nas necessidades dos Municípes e no desenvolvimento do nosso Concelho. Deparamo-nos com algumas taxas de execução que demonstram que não se terá exigido rigor na previsão da receita ou, por seu turno, existiu um Orçamento empolado em algumas rubricas. Também assistimos a uma falta de sensibilidade e preocupação desde Executivo para com as pessoas e empresas que sofreram diretamente com a pandemia que iniciou o seu impacto em março de 2020. Na rubrica da ação social apenas foi executado 51,55%, na rubrica de comércio, turismo e outras funções económicas apenas houve um grau de execução de 42,29%.-----

----- O Partido Social Democrata não compreende como estas rubricas não tem execução de cerca de 100%, dado o impacto que estes valores poderiam ter tido no comércio e respetivos empresários e nos Gondomarenses. Também não concordamos com o peso nos impostos dos nossos Municípes, pagamos IMI mais caro e este Executivo devolve 0% de IRS. Relembramos que em 2017 este Executivo disse que aumentar o IMI com a desculpa do Tribunal de Contas, após resolvida a questão com o Tribunal de Contas continuamos com a mesma taxa de IMI. -----

----- Também, e sobretudo, as reservas levantadas no Relatório dos Revisores Oficiais de Contas em que eles não têm condições, dizem que não têm condições, para certificar nem o ativo tangível, nem tão pouco a conta de resultados, e isto faz-nos votar contra. Este executivo ainda não percebeu, e eu pessoalmente já não tenho esperanças que perceba, que

29 JUN 2021



Assembleia Municipal

é o Município que está para os Municípes e não os Municípes: para o Município. Assim sendo, o Partido Social Democrata vota contra as contas de 2020. -----

----- **GRACIANO MARTINHO (VALENTIM):** Eu lamento muito a situação que aconteceu na última votação, mas é bom que os Serviços da Câmara tenham em atenção de que algumas pessoas aproveitaram, e peço desculpa nesse aspeto, da falta que normalmente se verifica na informação em reuniões que se passaram no dia anterior, isso não se faz, no mínimo precisamos de dois ou três dias para tomar conhecimento do que foi discutido hoje de manhã ou ontem, isso não aconteceu. Não era difícil termos aprovado o ponto anterior se, de facto, as pessoas não se sentissem melindradas pela falta de respeito dos Deputados e aproveitaram para esta situação para vos chamar à atenção para que isso nunca mais volte a acontecer. -----

----- Em relação a implementtação do Relatório de Contas de 2020, eu lamento contrariar a Senhora Deputada Valentina, mas eu tenho que elogiar o trabalho desenvolvido, porque de facto fiquei satisfeito com algumas das projeções que vi. -----

----- **MARIA OLINDA MOURA (CDU):** Leu e entregou uma declaração de voto, que adiante segue. -----

DECLARAÇÃO DE VOTO**Ponto 2.a) – Relatório de Gestão e Prestação de Contas de 2020**

Diz o Presidente da Câmara, na mensagem que introduz este Relatório de Prestação de Contas, que a mesmo “evidencia um ano onde fomos todos assolados pela crise pandémica. Foi um ano marcado pela incerteza, pela quebra de receitas, pelo forte investimento no apoio à emergência...”

Ora bem, não é isso que demonstra o documento em análise: A receita efectiva cobrada aumentou 20 milhões em comparação com o ano de 2018 e só na receita corrente, a de 2020 foi a maior dos quatro anos deste mandato, aumentando cerca de 13 milhões. Aliás, o grau de execução da receita corrente foi de 108% ultrapassando, por isso, a previsão orçamental.

Não se compreende, assim, as palavras do Presidente, nem a sua análise das Contas. Só se pode compreender estas palavras porque o Sr. Presidente teve de arranjar maneira de justificar o baixíssimo grau de execução da despesa total (corrente e de capital) que se ficou pelos 73%. Ou seja, para justificar o que não fez e devia ter feito, o Sr. Presidente agarra-se à pandemia e nem olha para as contas.


Mas claro que, analisadas as contas, rapidamente se percebe que o investimento no ano de 2020 foi irrisório – cerca de 20 milhões. Ou seja, praticamente o mesmo que se gastou com a aquisição de serviços, o que é completamente incompreensível e inaceitável para a CDU.

Em resumo, onde gastou a Câmara a grande fatia dos 77 milhões da despesa depois de retirar o custo com Pessoal? Em aquisição de serviços: 20 milhões, dos quais, grosso modo, 6 milhões com Limpeza e Higiene com a maior fatia a ir para a empresa Rede Ambiente; 800 mil com estudos, pareceres, projetos e consultorias; 5 milhões para outros trabalhos especializados (que não são especificados); 3 milhões para outros serviços também não especificados e 3 milhões com a aquisição de bens, dos quais 1 milhão e duzentos mil também não são especificados.

Na apresentação das GOP para 2020, todos estamos lembrados que das três grandes prioridades anunciadas pelo presidente da Câmara, uma delas era o investimento na qualidade de vida dos gondomarenses. Depreende-se que a qualidade de vida das populações concretiza-se com vários factores, uns mais básicos e prioritários que outros, evidentemente, como, por exemplo, melhores acessos, melhores transportes, melhor higiene e limpeza pública, mais emprego, habitação dignas, etc.

Pois bem, para esta prioridade do presidente da Câmara o investimento foi de 12 milhões em aquisição de bens de capital (muito aquém, lembre-se, dos 20 milhões em aquisição de serviços).

23 JUN 2021



Já chega termos de viver diariamente com a tragédia da pandemia que assolou o mundo inteiro. Usá-la como desculpa para a inação e para a falta de ação e solução da Câmara para tantos problemas sentidos pelos gondomarenses, é oportunismo demagogo.

Aliás, a pandemia ainda não acabou, nem acabará tão cedo, infelizmente, e as obras eleitoralistas estão aí, planificadas e executadas sem qualquer respeito pelos moradores e comerciantes. Obras que se prolongam muito para além dos prazos previstos, ocupando, em simultâneo, artérias principais com alternativas de acesso precárias. Tudo ao molho e fé em Deus que as eleições estão a chegar.

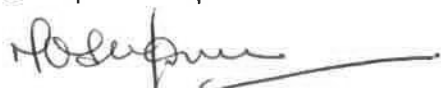
Mas nem assim se esconderá o que está à vista de todos: Ao fim de dois mandatos com o PS na Câmara, Gondomar continua sem transporte metropolitano até ao centro do Concelho; continua sem ensino universitário; continua com baixos níveis de empregabilidade; continua a não ter cobertura de transporte público necessário em mais de metade do território; continua sem cobertura total da rede pública de saneamento; continua a ter praias com água poluída desaconselhada para banhos; continua com problemas sérios nas suas Etar, sem solução à vista; continua com o abandono do património edificado sem qualquer respeito pela história e vida dos nossos antepassados; continua sem infraestruturas turísticas de fruição e proteção do património paisagístico; continua com a concessão dos serviços de água, saneamento e resíduos que obriga os gondomarenses a pagarem altos custos por esses serviços básicos; assim como a concessão do serviço de refeições escolares; e a concessão dos serviços de Higiene e Limpeza; continua a ter uma autarquia centrada em anúncios e propaganda que prefere comprar a terceiros o que podia ser feito nos serviços camarários; e continua com uma autarquia que tem castigado os gondomarenses com o aumento dos impostos e taxas (quase 34% de impostos diretos, demonstram as Contas - caso para dizer que os gondomarenses andam em cada ano que passa a pagar cada vez mais para a Câmara de Gondomar, sem verem um retorno positivo desse esforço que fazem); É este o concelho de Gondomar que a Conta de Gerência comprova, gerido pelo PS, onde muito se aumentou e pouco se investiu, onde muito se propagandeou e pouco se viveu com qualidade.

A CDU vota CONTRA esta Gestão, porque não resolveu os problemas dos gondomarenses nem os de Gondomar.

~~continua a entubar rios e ribeiras como está a acontecer novamente em Rio Tinto na Ribeira da Castanheira.~~

Assembleia Municipal de Gondomar, em 29 de junho de 2021

P' O Grupo Municipal da CDU



23 JUN 2021



Assembleia Municipal

----- **SARA SANTOS (BE):** Em concordância com as nossas oposições nas últimas Assembleias Municipais e porque acreditamos que esta locação de fundos não servem a população de Gondomar, principalmente em tempos de crise e da COVID-19, para as quais não temos explicações suficientes e tendo em conta o nosso posicionamento na votação dos últimos Orçamentos, o Bloco de Esquerda irá votar contra este ponto.-----

----- **VICE-PRESIDENTE DA CÂMARA:** Eu, há pouco disse, este é um documento essencialmente técnico, quanto às reservas não são deste ano, se vissem os Relatórios de anos anteriores as reservas repetem-se nesta matéria que tem a ver com a avaliação dos bens públicos. A única reserva que é colocada pelo Revisor Oficial de Contas tem a ver com os Critérios de Avaliação do Património Público, em que ele coloca reservas, mas em tudo o resto não há reservas nenhuma, tem apenas a ver com a Avaliação do Património Público e que é preciso atribuir um número, e esse número também tem de constar no relatório, portanto a reserva diz respeito apenas a isso.-----

----- Eu vou ter de recordar alguns aspetos que eu considero realmente importantes e que não ouvi ninguém aqui dizer, eu ouvi falar na execução da despesa, e é verdade, esteve aquém do que é habitual. Eu não percebi bem o porquê de tanta surpresa, não sei se já perceberam que infelizmente vivemos uma pandemia Mundial que, julgo, ninguém conseguiu prever. Eu não preciso explicar mais nada acerca desta situação, porque os problemas que esta pandemia colocou obviamente nos procedimentos de tantas coisas que ficaram por fazer, é óbvio que esse foi o motivo das contas terem ficado aquém do que é habitual. Para isso, aliás nem vale a pena, não é preciso explicar mais nada, julgo que todos compreendemos isso bem.-----

23. JUN 2021



Assembleia Municipal

----- Queria também dizer que não houve nenhum aumento de Impostos, portanto isso é factual, houve um aumento da Receita nos Impostos Diretos que resultou do IMT, a propósito das Transações de Imóveis que continuaram a crescer no município de Gondomar.

----- Agora cada um interpretará como melhor entender o que é que significa o aumento das transações e o aumento do valor associado às Transações de Imóveis do Município de Gondomar e, efetivamente, aí continuamos a sentir um aumento considerável. Contudo, é importante dizer que a pandemia não impediu o Município de cumprir com as suas obrigações, continuamos a ter mais de 7 milhões no serviço da dívida, eu vejo-me obrigado a recordar os Senhores Deputados que há meia dúzia de anos a nossa dívida ultrapassava os 150 milhões de euros e vejo-me obrigado a fazer isso, porque isso é que é importante relembrar também, as coisas correm realmente menos bem, realmente não conseguimos ter a execução que todos gostaríamos, mas há meia dúzia de anos, ou pouco mais, este Município tinha uma dívida de 150 milhões de euros, essa é que é a verdade. A dívida hoje são 75,9 milhões de euros, o nosso limite de endividamento hoje, que é a média da receita corrente dos três últimos anos vezes 1,5, a média dos três últimos anos andava a volta de 168 milhões \times 1,5 dá 102 milhões de euros, esse é que o nosso limite de endividamento, o que quer dizer que hoje a Câmara Municipal de Gondomar tem uma folga no endividamento de cerca de 26 milhões de euros, portanto essa é que é verdade, retrato essencial para percebermos qual é o estado hoje do município de Gondomar. Em termos de contas é um Município que está em boa situação. -----

----- Apesar disto tudo, nós continuamos a ter as tais obras à Socialista, continuamos sim senhor, a ter a rede de Parques Urbanos, a comprar terrenos para isso, apesar da pandemia continuamos a querer investir nessa matéria e vamos continuar. Não compreendo que associem a propaganda aos Parques nem às Vias Estruturantes, porque vamos continuar a

23 JUN 2021



Assembleia Municipal

ter Vias Estruturantes para o Município, Vias que vão transformar o município e que faziam falta há dezenas de anos a Gondomar. -----

----- Ainda não temos metropolitano, mas vamos ter, não tenham dúvidas disso, e nem vão dar conta que vamos ter metropolitano e vai ser depressa e eu percebo que isso desagrada ou incomode que vá ser assim, mas vai ser mesmo assim. Este parque urbano que daqui a um ano vamos poder passear nele, vai ter um metropolitano a passar em frente muito breve. Vamos ter uma cidade virada do avesso com um parque urbano, com metropolitano ali a passar em frente e isso não é um filme nem propaganda, é a realidade, são os factos. -----

----- Esta empresa que já aqui foi falada, que hoje se estabeleceu junto à Câmara Municipal Gondomar também não é propaganda, são os factos, a empresa está lá, propõe-se a criar centenas de empregos qualificados para jovens qualificados e desculpem lá, isto é que é fazer obra em Gondomar, porque eu gostava que me dissessem, há umas décadas atrás, quando é que isso aconteceu, que eu não me lembro, e se calhar tivemos todos responsabilidades nisso, não fujo também a essa matéria, mas não me lembro de ter acontecido isso, termos conseguido conquistar uma empresa essencialmente holandesa tecnológica virada para a internet e os big data, que trabalha com as maiores firmas mundiais, multinacionais e que vai ter o polo principal da Europa em Gondomar. Portanto, dizer que isto é propaganda, é brincar com coisas sérias. -----

----- **VOTAÇÃO:** Aprovado por **maioria**, com 23 votos a favor (21 PS + 2 VALENTIM), 12 votos contra (5 CDU + 4 PSD + 2 BE + 1 CDS-PP) e 4 abstenções (VALENTIM). -----

23 JUN 2021



Assembleia Municipal

----- **GRACIANO MARTINHO (VALENTIM):** Ao Senhor Vice-Presidente, venho dar os meus sinceros elogios pela conquista dessa empresa para Gondomar, de facto não me recordo e eu já não sou assim tão novo, de um investimento dessa envergadura cá no Concelho, parabéns. -----

----- Queria também dizer que votei no Grupo do Valentim Loureiro a favor e o meu camarada Mário, mas eu pessoalmente votei, porque assisto a muitas pessoas a falar na gestão do dinheiro e eu tenho a certeza que muitas das pessoas que estão aqui se tivessem um milhão de euros na mão não sabiam o que haviam de fazer deles, mas na mão dos outros são todos uns ótimos gestores. -----

----- Eu falo assim, não é que ser empresário é um estatuto, mas isto de muitas vezes ter que arranjar dinheiro, investir para gerar economia e ter que arranjar emprego, pagar ao pessoal, a segurança social e outros, e ter uma situação positiva, peço desculpa, mas não é para todos, o dinheiro é muito caro e não é para ser gasto muitas vezes com situações e planos irrisórios. -----

----- Pelo Grupo Municipal do CDS-PP foi apresentada uma declaração de voto, que adiante segue. -----



29. JUN 2021

Assembleia de Municipal de Gondomar
Declaração de Voto – Relatório de Gestão e Prestação de Contas de 2020

Relativamente ao Relatório de Gestão e Prestação de Contas de 2020 da Câmara Municipal de Gondomar, apresentado pelo Executivo Municipal, o Grupo Municipal do CDS optou por votar contra, pelos seguintes motivos:

1. O CDS Gondomar discorda totalmente das opções políticas do Executivo Municipal no que diz respeito aos investimentos efectuados, que na sua globalidade não acrescentam nenhum aporte, nem trazem qualquer retorno económico ou social para o Concelho. Em ano de pandemia o Executivo deveria, como alertarmos publicamente várias vezes, priorizar os investimentos, canalizando-os para a captação de investimento e a diminuição da carga fiscal. Entendemos que estas opções políticas do Executivo do PS, infelizmente não passam de meras empreitadas efectuadas tendo em vista as Eleições Autárquicas, ou seja, puro eleitoralismo com o dinheiro dos Municípes;
2. O CDS de Gondomar tem consciência das limitações financeiras da Autarquia, mas, relembramos que em ano de pandemia, era expectável um esforço suplementar de contenção das despesas não essenciais e de canalização das verbas disponíveis para um pacote medidas de apoio aos Gondomarenses e às nossas Empresas, que constituísse um verdadeiro “choque fiscal”. Tal como tínhamos proposto publicamente o Executivo Municipal deveria ter reduzido a taxa de retenção municipal do IRS, do actual escalão máximo de 5% para 2,5%, à semelhança do que já acontece, por exemplo, em Lisboa. Esta medida teria um impacto significativo no rendimento das famílias, pois se a CMG reduzisse a taxa dos 5% para 2,5%, um Gondomarense que ganhe 10 mil euros anuais iria receber a mais a título de reembolso de IRS 250,00€. Se ganhasse 20 mil euros anuais, 500,00€ e assim sucessivamente. Complementaríamos esta medida com a aplicação da taxa mínima de IMI em todas as Freguesias do Concelho de Gondomar, sem excepção.

O Deputado Municipal do CDS
Pedro Carvalho
Gondomar, 29 de Junho de 2021
geral@cds-gondomar.com
www.cds-gondomar.com

23 JUN 2021



Assembleia Municipal

----- **b) Contrato de Concessão de Serviço Público de Transportes Rodoviários de Passageiros explorado pela Sociedade de Transportes Coletivos do Porto (STCP) – Revisão dos Estatutos e designação do Fiscal Único efetivo e Revisor Oficial de Contas efetivo e do Fiscal Único suplente;** -----

----- **VICE-PRESIDENTE DA CÂMARA:** Isto trata-se apenas de uma adaptação dos Estatutos da Sociedade que estão a ser aprovados em todos municípios e que também estão a ser trazidos aqui a esta Assembleia Municipal.-----

----- **VOTAÇÃO:** Aprovado por **maioria**, com 27 votos a favor (21 PS + 6 VALENTIM) e 12 abstenções (5 CDU + 4 PSD + 2 BE + 1 CDS-PP).-----

----- Pelo Grupo Municipal do CDS-PP foi apresentada uma declaração de voto, que adiante segue.-----

23 JUN 2021



Assembleia de Municipal de Gondomar
Declaração de Voto – Contracto de Concessão de Serviço Público de Transportes
Rodoviários de Passageiros, explorado pela STCP – Revisão dos Estatutos e
designação de Fiscal Único efectivo e Revisor Oficial de Contas efectivo e do Fiscal
Único suplente

Relativamente ao assunto supracitado apresentado pelo Executivo Municipal de Gondomar, o Grupo Municipal do CDS optou pela abstenção, pelo seguinte motivo:

1. O CDS Gondomar entende que até ao cabal esclarecimento deste assunto por parte do Executivo Municipal de Gondomar, junto da Comissão Executiva da Área Metropolitana do Porto (AMP) não se encontra em condições de sufragar favoravelmente qualquer temática relacionada com esta questão;
2. O Grupo Municipal do CDS Gondomar relembra que desde há vários anos que a Empresa Pública STCP, nunca foi economicamente sustentável, sabendo todos os Municípios da AMP que ao assumirem a entrada no Capital da Sociedade Anónima da Empresa, teriam como é evidente, de garantir o respectivo cabimento orçamental, quando as receitas não cobrem as despesas. Entendemos que esta posição assumida pelo Presidente da Câmara Municipal de Gondomar neste contexto e nesta altura é pura e simplesmente um acto eleitoralista e demagógico que pode colocar em causa um serviço público fundamental.

O Deputado Municipal do CDS
Pedro Carvalho
Gondomar, 29 de Junho de 2021
geral@cds-gondomar.com
www.cds-gondomar.com

29 JUN 2021



Asssembleia Municipal

----- Neste momento, ausentaram-se da sala onde decorria a sessão os Senhores Deputados do PSD, do CDS-PP e Maribel Fernandes, Mário Gonçalves e Vítor Guerra do Grupo VALENTIM. -----

----- **c) Projeto de Alteração ao Regulamento de Taxas e Licenças do Município de Gondomar**-----

----- **VICE-PRESIDENTE DA CÂMARA:** Quanto a esta matéria a única coisa de mais relevante que posso dizer, e aproveitando já para falar no Regulamento Municipal de Urbanização e Edificação, nós procuramos aligeirar alguns trâmites relacionados com licenciamento e no Regulamento de Taxas fizemos alterações que eu considero de algum relevo no que diz respeito aos municípios menos urbanos. -----

----- Nós alteramos, no que diz respeito ao coeficiente de localização, que é um com o coeficiente importantíssimo na determinação da TMU e das Taxas de Compensação, para terem uma ideia, em Jovim e São Pedro da Cova esse coeficiente que era 0,75 passa a 0,5, ou seja, há uma redução de 1/3 nas taxas relativas à construção, nas Freguesias de Covelo, Foz de Sousa, Medas e Melres, onde o coeficiente era de 0,5 passa a 0,25, o que quer dizer que há uma redução de 50% nestas taxas, não há aumento nenhum, há uma diminuição de 50% nas taxas aplicadas à construção nestas freguesias.-----

----- E, por fim, na Lomba que era uma reivindicação antiga do Senhor Presidente da Junta, o coeficiente de localização que era 0,5 passou para 0,1, ou seja, há uma diminuição para 1/5 do valor das taxas aplicadas à construção, para tentarmos segurar aquela população e atrair população jovem para a freguesia. -----

----- Para terem uma ideia, a construção de uma casa com 200 m² poderia custar, antes desta alteração em TMU, cerca de 1200 ou 1300 euros, vai passar a custar 200 euros em taxas, eu acho que isto é um dado relevante, é um esforço que estamos a fazer na

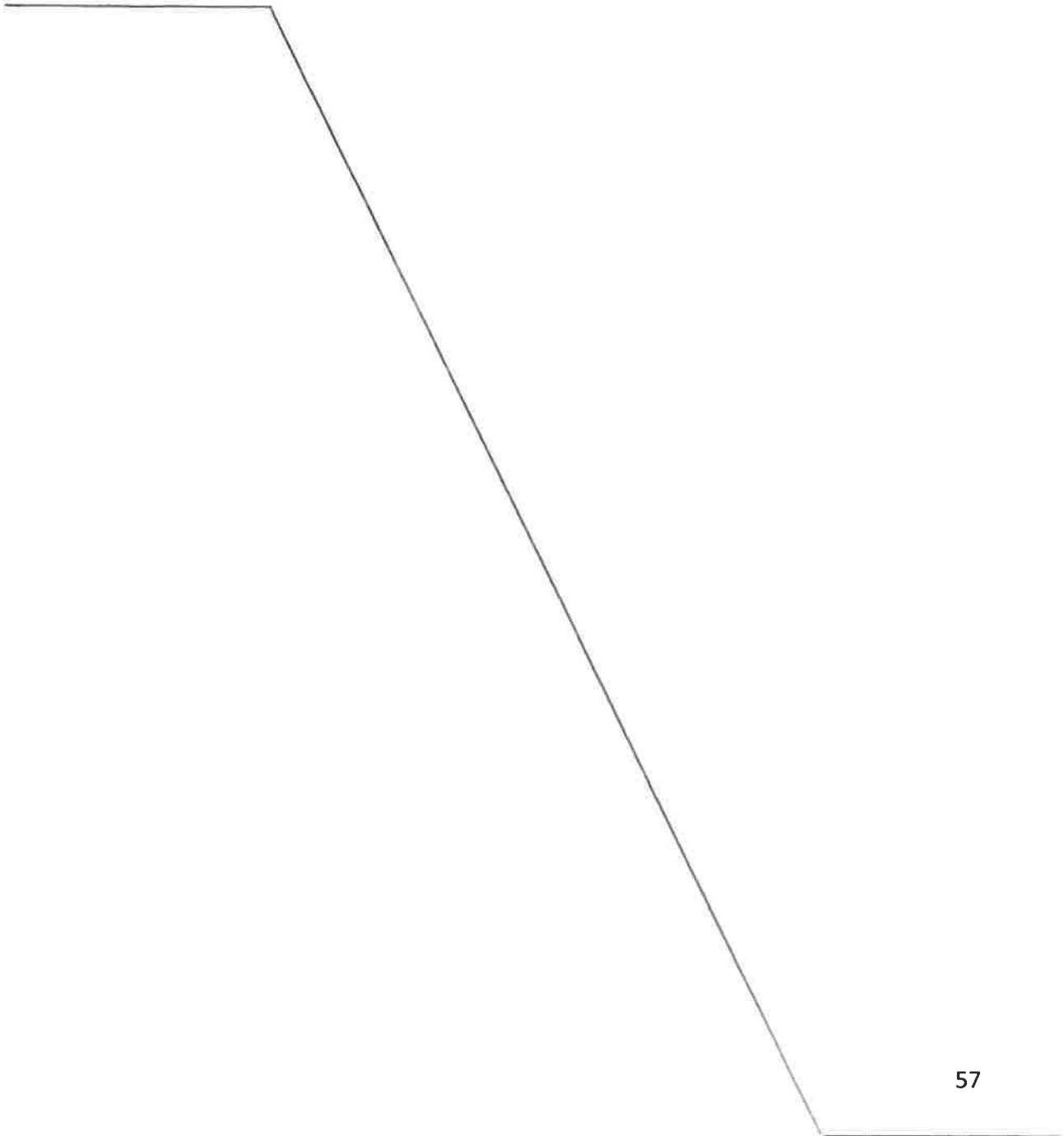
23. JUN 2021



Assembleia Municipal

diminuição de taxas para tentar fixar populações em Freguesias que são mesmo desfavorecidas estamos a estudar a aplicação de medidas de incentivos fiscais também no que diz respeito às Freguesias urbanas sendo que essas alterações merecem um estudo mais aprofundado, porque têm consequências diferentes no que diz respeito à receita respetiva. -

----- **CRISTINA COELHO (CDU)**: Leu e entregou declaração de voto, que adiante segue. -----



**DECLARAÇÃO DE VOTO**

Ponto 2 c) "Projeto de Alteração ao Regulamento de Taxas e Licenças do Município de Gondomar"

Ponto 2 e) "Projeto de Alteração ao Regulamento Municipal de Urbanização e Edificação em vigor no Município de Gondomar"

Em primeiro lugar, não podemos deixar de assinalar que as duas propostas sujeitas hoje a deliberação surgem a poucos meses de terminar o actual mandato, no entanto, estes procedimentos iniciaram-se há cerca de 2 anos no que diz respeito ao Projeto de Alteração ao Regulamento de Taxas e Licenças do Município de Gondomar (aprovado em reunião de CMG a 30 de outubro de 2019_) e o Projeto de Alteração ao Regulamento Municipal de Urbanização e Edificação em vigor no Município de Gondomar que surge por força da revisão do Plano Diretor Municipal, instrumento esse que continua em processo de revisão há mais de 2 anos.

Independentemente de estarmos, em alguns casos, perante um processo administrativo de correcção e adaptação dos respectivos regulamentos, as propostas submetidas a este órgão visam dar resposta e enquadramento legal a opções da gestão do ordenamento do território da maioria PS que têm a firme oposição da CDU.

Face ao exposto, os eleitos da CDU votarão **CONTRA**.

Assembleia Municipal de Gondomar, em 29 de junho de 2021

pel' O Grupo Municipal da CDU,

Crishina Coelho

29 JUN 2021



Assembleia Municipal

----- **RUI CORREIA (PRESIDENTE DA JUNTA DE FREGUESIA DA LOMBA):** Faço aqui uma breve nota, parece que o PSD e o CDS não gostam de taxas, foram todos lá para fora para não votarem, e também lamentar que a CDU vote contra no Regulamento que tem tanto impacto na Freguesia da Lomba no que concerne ao incentivo às novas construções, a redução de uma taxa para 0,1 que permite que um jovem construa uma habitação média e que pague apenas cerca de 200 euros de licença, quando antes pagava cinco vezes mais ou se calhar mais, 2000 euros mais ou menos, agora vai pagar 200 euros, é lamentável do meu ponto como Presidente de Junta, que represento uma comunidade quer dizer, votaram contra um Regulamento que vai ter tanto impacto na vida dos jovens e de quem quer construir na Freguesia da Lomba.-----

----- Por fim, queria agradecer ao Senhor Vice-Presidente, ao Senhor Presidente Câmara e a todo o Executivo por esta amabilidade que tiveram com a Freguesia da Lomba, que é uma das medidas muito importantes para nós, porque vai permitir que jovens possam ser incentivados a construir no nosso humilde território e esperemos que no próximo regulamento, e que se não for daqui a 10 anos, se for daqui a meio ano ou um ano, possamos ir mais longe e isentar as taxas de loteamento na freguesia da Lomba, para que incentivemos construtores e outras pessoas com vontade de investir na Lomba, que permitam que os jovens possam adquirir parcelas de terreno pequenas. Atualmente, a Freguesia da Lomba tem um grande problema e esta taxa vai certamente ajudar a conseguir o nosso objetivo.-----

----- **FERNANDO CERQUEIRA:** Leu e entregou declaração de voto, que adiante segue.-----

23 JUN 2021

Handwritten signatures and a circled number 1 in the top right corner of the document.

Exmo. Senhor Presidente da Assembleia Municipal,

Exmos. Senhores Secretários da Mesa desta Assembleia Municipal,

Exmo. Senhor Presidente da Câmara Municipal,

Exmos. Senhores Vereadores desta Câmara Municipal.

Caros Colegas Deputados,

Exmos. Senhores Presidentes de Junta,

Minhas senhores e meus senhores,

Com estas propostas de alteração do Regulamento Municipal de Urbanização e Edificação e do Regulamento de Taxas e Licenças do Município de Gondomar apresentadas pelo Executivo claramente se percebe que a estratégia subjacente aos mesmos é a revitalização da riqueza do Concelho, potenciando o investimento e a fixação dos agentes económicos, tornando o concelho muito mais atractivo para a fixação de pessoas que aqui queiram viver, trabalhar ou investir, bem como propiciar condições objectivas para a instalação de actividades económicas mediante a simplificação de procedimentos e a agilização processual para a apreciação de projectos e iniciativas de particulares, pessoas colectivas e empresas, procurando assim combater-se o desemprego e os problemas sociais, sobretudo num momento em que o País enfrenta uma grave crise económica e social.

Na verdade, com este Regulamento Municipal de Urbanização e Edificação, articulado e complementado com as alterações ao Plano Director Municipal presentemente em discussão e apreciação, bem como com as alteração ao Regulamento de Taxas e Licenças do

23 JUN 2021

2

Município, procura o Município de Gondomar ir de encontro às reais necessidades dos cidadãos, das empresas, actores sociais e investidores, reduzindo consideravelmente taxas importantes ao nível da urbanização e edificação, patente esta redução no Regulamento de Taxas e Licenças do Município alargando-se imenso o âmbito das situações abrangidas pela isenção, total ou parcial, do pagamento de taxas a que se encontram vinculados os sujeitos passivos.

Destacamos este aspecto porque só assim o concelho de Gondomar se tonará atractivo e sedutor para quem queira cá investir e construir, preferindo Gondomar a outros Municípios em que aquilo que os chamados custos de contexto para o investimento sejam superiores. Com estes passos concatenados e articulados, o nível de resposta administrativa, burocrática e fiscal do concelho é muito melhor e mais eficiente, diminuindo prazos para resposta e apreciação de procedimentos, agilizando os mesmos, diminuindo os seus custos e a carga burocrática pesada que tantas vezes dificulta os licenciamentos e as autorizações de construção ou de investimento.

É uma crítica recorrente e era frequente ouvirmos queixas e denúncias de particulares, empresas e até do tecido associativo social ou cultural sobre os custos e a complexidade burocrática que os processos de licenciamento, autorização e utilização acarretavam para esses particulares e empresas ou associações, que era claramente desmobilizador da procura de pessoas interessadas em construir ou investir em Gondomar, comparando com outros municípios da Área Metropolitana do Porto, por exemplo, pelo que muitas oportunidades se terão perdidos nas últimas décadas, com estas alterações ao Regulamento Municipal da Urbanização e Edificação e ao

29 JUN 2021

30


Regulamento de Taxas e Licenças do Município de Gondomar, procura-se combater esses obstáculos, tornando os custos mais baixos nos processos ou aumentando o nível de isenção de taxas, o que, estamos seguros, levará ao aumento da procura do concelho, aumento do investimento privado, o incremento de investimentos em sectores produtivos e inovadores da economia, para além de uma aceleração da capacidade de resposta do Município a esse nível de procura, indo claramente de encontro ao que os particulares, empresas e investidores procuram para cá se instalarem, viverem, investirem e criarem riqueza.

Visa-se sem dúvida, pela diminuição da densidade burocrática e do valor das taxas contribuir para uma baixa de custos de contexto e aumento concomitante da margem de lucros das empresas, o que gerará a médio prazo também benefícios na arrecadação de impostos sobre o lucro das empresas cá sedeadas mas, acima de tudo, possibilitará a criação e fixação de postos de trabalho, de emprego qualificado e expectavelmente de longa duração.

Também pela alteração do Regulamento Municipal de Urbanização e Edificação, para além de se concretizar a adaptação e adequação das disposições deste Regulamento Municipal às mais recentes alterações legislativas, pretende-se que o mesmo seja o corolário da estratégia e dos princípios presentes na Revisão do PDM, com evidente propósito de concretização na evolução da paisagem urbana, cada vez mais organizada, com maior articulação com espaços verdes de grande densidade, melhor e maior mobilidade, permitindo-se assim cada vez maiores níveis de qualidade de vida.

23 JUN 2021



É esta visão integrada e articulada que vinha faltando em Gondomar que marca um novo paradigma e que tornará claramente mais atractivo o concelho a quem quer viver com qualidade, potenciando cada vez maior coesão social e gerando riqueza.

Por tudo o que aqui enunciamos, este Grupo Parlamentar votará favoravelmente quer a proposta de alteração do Regulamento Municipal de Urbanização e Edificação, quer a proposta de alteração do Regulamento de Taxas e Licenças do Município de Gondomar.

Muito obrigado!!

*Pelo grupo Parlamentar do P.S.
Fernando Cereja*

23 JUN 2021



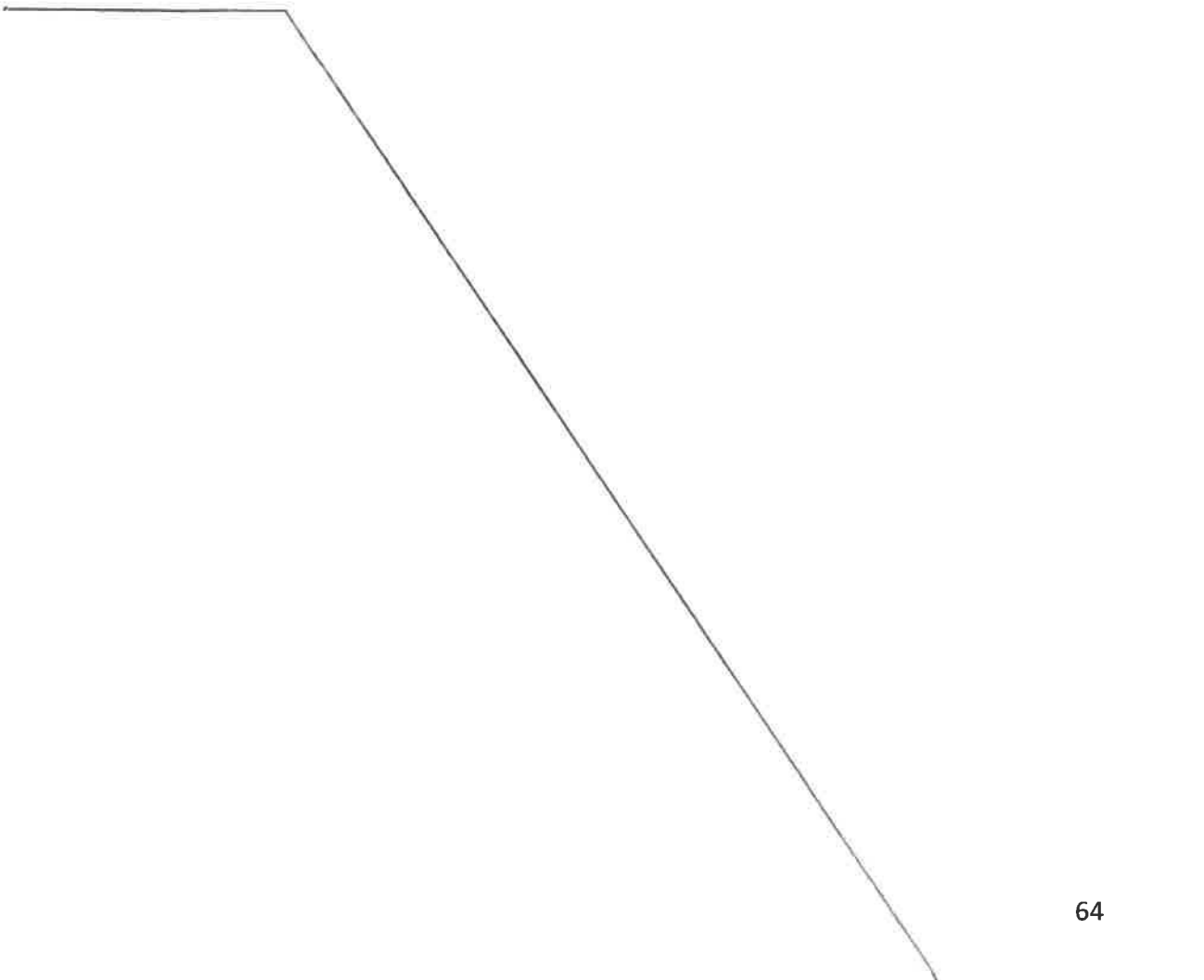
Assembleia Municipal

----- **VOTAÇÃO:** Aprovado por **maioria**, com 24 votos a favor (21 PS + 3 VALENTIM), 5 votos contra (CDU) e 2 abstenções (BE). -----

----- **c) Projeto de Alteração ao Regulamento de Trânsito, Sinalização e Estacionamento em vigor no Município de Gondomar;** -----

----- **VICE-PRESIDENTE DA CÂMARA:** Esta alteração tem a ver com a adaptação à concessão do estacionamento pago, foram também equacionados os sentidos de algumas vias, bem como alguma sinalética e, para além disso, também foi considerada nesta proposta de alteração, a possibilidade de isenção do pagamento, quer para moradores residentes, quer para comerciantes. -----

----- **LUÍS FERNANDES (CDU):** Leu e entregou declaração de voto, que adiante segue. -----



2.d) Regulamento de Sinalização, trânsito e estacionamento no município de Gondomar.

Para a CDU o município necessita de ser dotado de maior mobilidade, de repensar o seu ordenamento de trânsito e sinalização para garantir mais segurança e qualidade de via aos gondomarenses. Os municípios são ~~algo~~ mutáveis que e concordamos que na necessidade de uma nova estratégia para se adaptar às novas realidades e modificar a vivência dos espaços.

Contudo tendo em consideração a posição da CDU relativamente à concessão do estacionamento pago no município e o documento apresentado ter como um dos propósitos a sua regulamentação, o voto da CDU relativamente ao ponto 2.d) da ordem de trabalhos é contra.

Não concordamos, com os lugares pagos e concessionados no concelho. Muito menos podemos concordar com a decisão que o executivo PS teve no recentemente de aumentar a concessão por mais 20 anos, e haver uma previsão de quase triplicar o número de lugares pagos no concelho.

Este tipo de decisões em nada resolvem os problemas de mobilidade dos gondomarenses, muito pelo contrário, além de ser mais um peso económico na sua vida é também, e sobretudo um ataque direto ao pequeno comércio e ao comércio de rua.

Estas medidas criam cada vez mais dificuldades no acesso das populações aos principais núcleos de comércio do município, sendo políticas nefastas para os pequenos e microempresários (como tem sido comprovado ao longo destas concessões).

Esta não é a visão que a CDU tem para o desenvolvimento do concelho, não é a visão que temos de um concelho, com mobilidade e de um concelho desenvolvido.

Por estes motivos o voto da CDU é contra.

Gondomar, 29 de setembro de 2021

Pelos eleitos da CDU,

23 JUN 2021



Assembleia Municipal

----- **VOTAÇÃO:** Aprovado por **maioria**, com 24 votos a favor (21 PS + 3 VALENTIM) e 7 votos contra (5 CDU + 2 BE). -----

----- Neste momento, voltaram à sala onde decorria a sessão, os Senhores Deputados do PSD, do CDS-PP e Maribel Fernandes, Mário Gonçalves e Vítor Guerra do Grupo VALENTIM.--

----- **f) Alteração ao Mapa de Pessoal para o ano de 2021;** -----

----- **VICE-PRESIDENTE DA CÂMARA:** Julgo que é clara a proposta, propõe-se a criação de postos de trabalho nele elencados com a justificações que constam do mesmo documento.--

----- **LUÍS FERNANDES (CDU):** Leu e entregou declaração de voto, que adiante segue. -----

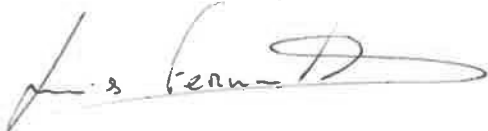
**2.F) Alteração ao mapa de pessoal para o ano de 2021.**

Tendo em consideração que esta alteração ao mapa de pessoal, vem colmatar as necessidades de recursos humanos essenciais ao bom funcionamento dos órgãos do município, e que prevê a contratação de 1 veterinário para o canil municipal, vindo ao encontro do que a CDU tem vindo a exigir e alertar, o voto da CDU será a favor.

Não podemos, no entanto, de deixar de lamentar o longo período que o canil municipal esteve sem veterinário.

Gondomar, 29 de setembro de 2021

Pelos eleitos da CDU,





Assembleia Municipal

----- **g) Transportes Escolares – Minuta do Contrato Interadministrativo a celebrar com a Junta de Freguesia da Lomba;**-----

----- **RUI CORREIA (PRESIDENTE DA JUNTA DE FREGUESIA DA LOMBA):** Eu peço desculpa por vir aqui falar sobre este ponto, mas também ao princípio tive que ouvir histórias dos ex-combatentes e das vítimas que acho, com todo o respeito que tenho por essas pessoas, não é o momento certo para este Órgão estar a falar sobre essas coisas, mandava um email, ele lia e ficava com conhecimento, não era preciso vir com histórias para este Órgão. -----

----- Relativamente a este contrato, é importante dizer que a Câmara Municipal devido à COVID, muitos alunos, devido à troca de horários ficaram sem transportes escolares para a Freguesia da Lomba, principalmente aqueles que estudam na Vila da Feira, Fiães e Vila Nova de Gaia. A troca de horários e o desfasamento com os transportes existentes fez com que muitos deles ficassem sem transportes para vir para as suas casas e houve aqui um acréscimo no montante do ano passado para este ano de cerca de dez mil euros no valor atribuído e isso deve-se ao facto da Câmara Municipal de Gondomar apoiar os alunos que ficaram sem transportes devido às alterações de horário. -----

----- Também quero aqui salientar que acho uma falta de respeito quando se tem que criticar e dizer mal virem para este púlpito falar e dizer aquilo que entendem, com toda a legitimidade, mas quando não têm argumentos para dizer mal, deslocam-se lá para fora para não votarem, acho uma falta de respeito enorme por este Órgão e só lamento. -----

----- **JOÃO PEDRO SILVA (BE):** Realmente é um facto que eu ando aqui há dois dias, é verdade, mas apresentei a minha Moção no Período de Antes da Ordem do Dia e era nesse ponto que devíamos ter, ou toda a gente que fizesse questão de discutir ou dizer alguma coisa sobre ela, fazê-lo. Vem agora aqui o Presidente da Junta de Freguesia da Lomba dizer que o importante é defender as taxas e não falar das vítimas dos atentados bombistas de 74

29 JUN 2021



Assembleia Municipal

e 75, não me parece que seja o local próprio, tinha o Período de Antes da Ordem do Dia para o fazer e fê-lo fora do tempo.-----

----- **VOTAÇÃO: Aprovado por unanimidade.** -----

----- O Senhor Presidente da Assembleia propôs que as propostas das alíneas h) e i) da Ordem de Trabalhos fossem adiadas para uma Sessão Extraordinária e que a alínea j) da mesma Ordem de Trabalhos fosse retirada, o qual foi aceite por todos os membros da Assembleia presentes.-----

----- **3. Informação do Presidente da Câmara – Alíneas b) e c) do n.º 2 do artigo 25º, conjugado com o n.º 4 do artigo 35º da Lei nº 75/2013 de 12 de setembro (fevereiro a maio de 2021).**-----

----- A Assembleia tomou conhecimento. -----

----- **C- Período de Depois da Ordem do Dia** -----

----- Interveio o Município Senhor Nuno Santos, que se referiu à falta de Veterinário Municipal.-----

----- Esgotada a Ordem de Trabalhos, foi esta minuta lida e aprovada por **unanimidade.** ----

----- A sessão foi encerrada à 1 hora e 15 minutos, do dia 30 de junho de 2021.-----

O PRESIDENTE DA MESA,

O PRIMEIRO SECRETÁRIO DA MESA,